

Análisis del mensaje presidencial en el Congreso: entre la realidad y el debate ideológico

05/03/2025



El reciente discurso del presidente Javier Milei, que dio inicio al período de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación, ha generado un intenso debate, marcado por opiniones encontradas y un análisis exhaustivo de sus propuestas. En este contexto, el licenciado en Ciencias Políticas Álvaro Olmedo dio su perspectiva sobre los puntos clave del mensaje presidencial. En una extensa entrevista que brindó a nuestro medio de comunicación, destacó en un principio, que debe prevalecer la búsqueda de la verdad, más allá de las ideologías y los fanatismos.

«Ante cualquier análisis de un discurso, primero deberíamos situarnos en un posicionamiento que nos ayude a comprender y que nos ayude a posicionarnos cerca de la verdad. Si bien cada

uno analiza desde un determinado conjunto de valores, me parece que las posiciones dogmáticas o el fanatismo no colaboran mucho en estos casos», aclaró Álvaro Olmedo al principio de la nota.

Inmediatamente, observó que uno de los aspectos más destacados del inicio del período de sesiones ordinarias fue la notoria ausencia de parte del Congreso, un hecho que, sin duda alguna, no favorece a la democracia. «La democracia presupone una pluralidad y más que una tolerancia a la aceptación de distintas voces, tiene que ver con distintas miradas que en cualquier caso siempre enriquecen las posibilidades y las alternativas, luego de acciones políticas. El análisis de un discurso de tal magnitud no es tarea sencilla, pero algunos puntos claves merecen especial atención. La afirmación del presidente sobre ser 'el mejor gobierno de la historia argentina' requiere un análisis previo y un examen de los hechos concretos», aseguró Olmedo.

En ese sentido, se refirió a la meta inflación cero. «La promesa de una inflación cero es sin duda alguna una meta ambiciosa y bienvenida. Sin embargo, es fundamental analizar los costos que esta medida podría acarrear. La reducción de los ingresos de los jubilados y la paralización de la obra pública son solo algunos de los efectos que ya se están observando», consideró.

Luego, afirmó que la crítica a la obra pública como un nicho de corrupción es un tema recurrente en el discurso presidencial. «Si bien es cierto que la corrupción ha sido un problema en el pasado, esto no justifica la paralización total de la obra pública. El desarrollo acá, en la China y en cualquier país del mundo necesita obra pública como la infraestructura necesaria, inclusive para desarrollar la empresa», señaló.

«La afirmación del presidente sobre un crecimiento económico del 5% resulta difícil de sostener, especialmente si se tiene en cuenta la reducción del PBI en el 2024. La experiencia de la inflación cero durante el gobierno de Menem nos recuerda que este tipo de medidas pueden tener costos elevados a largo

plazo. Cavallo mantuvo el dólar barato con la convertibilidad y Milei lo intenta hacer con préstamos del Fondo Monetario Internacional. La búsqueda de financiamiento a través del FMI genera interrogantes sobre la sostenibilidad del plan económico. Si bien el gobierno asegura que esto no implica un aumento de la deuda, la realidad es que la obtención de préstamos siempre conlleva compromisos financieros», advirtió. «La experiencia del gobierno de Macri, con una fuga de capitales de 86 mil millones de dólares, nos alerta sobre los riesgos de mantener un dólar barato. Es fundamental analizar si el cepo cambiario es el mal menor o si la fuga de capitales representa un peligro mayor para la economía», añadió con respecto a ese mismo tema el licenciado.

Más adelante, marcó las similitudes del gobierno libertario con el neoliberalismo. «El análisis de la historia del neoliberalismo en Argentina nos permite identificar patrones y similitudes con el actual gobierno. La repetición de esquemas ideológicos y la falta de políticas de desarrollo científico y tecnológico generan dudas sobre la posibilidad de obtener resultados diferentes a los del pasado», observó Olmedo.

Por otra parte, examinó los datos de la pobreza y el relato que tuvo Milei con respecto a esta problemática. «Las cifras de pobreza, según estudios de la UCA, muestran un crecimiento alarmante en el último año. La afirmación del presidente sobre haber sacado a 10 millones de argentinos de la pobreza contrasta con la realidad de un 55% de la población viviendo en condiciones de pobreza», reparó el analista.

A su vez, puso en duda el modelo de privatizaciones como un modelo similar del neoliberalismo. «La experiencia de empresas como Aerolíneas Argentinas e YPF nos muestra que la privatización no siempre garantiza la eficiencia y el éxito. Ahí aparece otra variable que tiene que ver con el desarrollo estratégico con el sentido social de una empresa pública y otra cuestión que no es necesariamente económica. Todos los países del mundo tienen una empresa estatal y no necesariamente son rentables en términos económicos. No se puede pensar de manera dogmática que todo lo estatal es malo o

deficitario, porque eso no se corresponde con la realidad», opinó.

Además, Olmedo criticó duramente que en su discurso el presidente Milei hizo absoluta omisión al escándalo de las criptomonedas. «El silencio del presidente sobre el tema de las criptomonedas, a pesar de las acusaciones de estafa, genera preocupación y exige una aclaración urgente. La revista Forbes, por ejemplo, habla de la estafa más grande de la historia, de unos 289 millones de dólares», apuntó.

Ya casi sobre el final de la entrevista, el analista se explayó en relación a los anuncios que hizo Milei en materia de seguridad. «El debate sobre la seguridad plantea dos modelos diferentes: el modelo norteamericano, que apuesta por más cárceles y penas más duras, y el modelo canadiense, que prioriza la educación y la prevención. La propuesta de bajar la edad de imputabilidad y de endurecer el código penal genera interrogantes sobre su efectividad para reducir el delito. La experiencia de El Salvador, con su política de 'delito cero' plantea un debate sobre los límites de la seguridad y los derechos humanos», expresó.

Finalmente, aseveró que el diálogo y el consenso son la clave para la construcción del futuro de la Argentina. «La polarización política y la falta de diálogo entre el gobierno nacional y los gobiernos provinciales dificultan la búsqueda de soluciones a los problemas del país. Es fundamental que los líderes políticos prioricen el bienestar de los ciudadanos y busquen consensos para construir un futuro mejor para todos los argentinos. La democracia justamente es la posibilidad de los acuerdos y de los consensos, todos los presidentes de la Argentina han tenido gobernadores de otro signo político porque el pueblo lo ha decidido. Lo que no se puede hacer es extorsionar o descalificar al que piensa distinto», concluyó.