

Asociación PYME denuncia que la Ley de Bases tiene como único fin beneficiar a grupos económicos

13/05/2024



El representante de la Asociación PYME de Mendoza, Rubén Palau, manifestó su preocupación para el sector en el marco de la discusión de la aplicación de la Ley de Bases que quiere imponer el gobierno de Javier Milei.

Además hizo hincapié en destacar las graves preocupaciones sobre las políticas gubernamentales y los desafíos económicos que enfrentan las pequeñas y medianas empresas en nuestro país.

De acuerdo a lo que expresó el directivo a Diario San Rafael y

FM Vos 94.5, “entendemos que esta Ley es totalmente anticonstitucional. Segundo, no trae un solo punto que vaya a favorecer a ciertos sectores, diríamos en este caso trabajadores, industriales, de comercio, de economías regionales”.

Palau manifestó su descontento al señalar que “únicamente favorece a ciertos grupos nacionales o extranjeros que le van a poner en bandeja aquellas empresas ya existentes y con privilegios a 30 años, tanto tributarios como financieros”.

Asimismo detalló la preocupación por la falta de equidad en las políticas económicas, destacando que ciertos sectores, especialmente las grandes empresas con influencias externas, reciben privilegios mientras que las pymes y pequeños productores son dejados de lado. En sus palabras, “es difícil de entender o de explicar que me digan un punto que favorece al mercado interno, todo lo contrario, esta es la base de nuestra negación a esta Ley de Bases”.

Por otro lado, criticó el hecho de que estas medidas no brindan ningún beneficio a aquellos que están luchando por desarrollarse dentro del país, señalando que “todas aquellas empresas, pymes, MiPyME, de servicio, de comercio, pequeños productores, en este caso, medianos productores de San Rafael, de la zona del sur, que vienen trabajando y peleando, no tienen ningún tipo de beneficio”.

Palau resaltó que las facilidades otorgadas a ciertas empresas grandes contrastan con la falta de apoyo para los sectores más vulnerables, afirmando que “esta ley está dada para ciertos sectores, los demás ya van fuera”.

El representante subrayó la necesidad de una diferenciación en las políticas fiscales que no se está llevando a cabo, señalando que “habría que hacer una distinción de pymes o MiPyME o monotributistas y demás, en las cuales no establezcan o baja de aportes, contribuciones o de impuestos para aquellos e inclusive emprendedores”.

“Este es un pedido que venimos haciendo desde nuestro inicio, hace más de 36 años, 37 años, es necesario, ¿por qué? Porque inclusive te daría una posibilidad -que existe en esta ley- de

darle a mayores empleos, pero te quita también derechos”.

Por ese motivo se instó a discutir detalladamente cada punto de las políticas en lugar de generalizar, advirtiendo sobre posibles consecuencias negativas: “Busquémosle la vuelta, discutamos punto por punto, cosas que no lo quieren hacer, porque van a encontrar posiblemente o seguramente van a encontrar la falacia, la mentira o van a encontrar el incurrimiento para zafar”, agregó.

Luego, cuestionó la lógica detrás de la fijación de tarifas internacionales para recursos que el país produce localmente, preguntando: “¿Y el tema tarifario, por qué vamos a pagar unas boletas de orden internacional en el gas, en la parte eléctrica, en el combustible, si somos productores de todo eso?, si somos viejos productores de todos los recursos que quieren ponerlo a precio internacional, ¿por qué quieren hacer esto?, ¿cuál es el punto?, ¿cuál es la clave que me estás escondiendo para que yo de una forma u otra pueda poner bases sólidas?”

El representante de las PYME subrayó la complejidad del proceso, reconociendo que requerirá un período considerable de tiempo, aunque enfatiza que si lo realiza el sector privado, “obvio que va a tener un lucro y ese lucro no lo va a querer bajar”. En un análisis crítico de la gestión previa del gobierno, señaló que algunas empresas, principalmente unas pocas formadoras de precios, aprovecharon la falta de control estatal para multiplicar sus productos sin considerar el interés del consumidor final, lo que resultó en una alta inflación y déficit fiscal.

Al refutar posibles argumentos ideológicos, el representante cuestionó cómo otros países han implementado políticas más equitativas, como Chile, señalando la supuesta falta de producción real en ese país y la inaccesibilidad de los precios para el mercado interno argentino. Destacó la importancia del mercado interno y los salarios para la subsistencia de las PYME, lamentando las políticas pasadas que han descuidado su desarrollo y el potencial de exportación. También resaltó que “el modelo económico actual está

perjudicando gravemente a estos sectores, erosionando su capacidad de crecimiento y supervivencia en el mercado global”.

Finalmente Palau indicó que la inflación “ha sido un factor fundamental en la configuración de la economía argentina”, lamentando que “no se discuta adecuadamente este tema”. Asimismo, sugirió que la deuda del país está intrínsecamente ligada a un “colonialismo” económico ejercido desde el hemisferio norte.

Esta percepción subrayó la relación desigual en las dinámicas económicas globales, donde los países del sur enfrentan desafíos sistémicos derivados de su posición en la economía mundial.

Para Palau, el Gobierno Nacional se aferró a una postura inamovible debido a la influencia de los dirigentes y funcionarios vinculados a los grupos económicos locales. “Paolo Roca le puso a disposición todos sus mejores empleados al Gobierno, porque Milei no tenía absolutamente nada”.

Esta postura ha llevado a descuidar la microeconomía, dejando al mercado interno desamparado. Criticó las “políticas pasadas de figuras como Martínez de Hoz, los militares, Menem, Cavallo y Macri”, destacando el impacto negativo en la economía nacional.