

Cómo seguirá la relación entre la Argentina y el FMI después de las elecciones

21/10/2023



El Fondo Monetario Internacional (FMI) trata de escaparle a las controversias retóricas con sus deudores. Más aún si se trata de la Argentina. Sin embargo, tanto las últimas declaraciones de sus funcionarios como las del Tesoro de Estados Unidos, su principal accionista, dejan en claro su opinión sobre la situación del programa con la Argentina y qué debería pasar una vez que queden atrás las elecciones presidenciales, gane quien gane.

¿Habrán matices o diferencias profundas de acuerdo al resultado que marquen las urnas?: como dijo **Alejandro Werner**, el Fondo es exigente con los gobiernos que intentan cumplir y laxo con los que eluden la mayoría de sus responsabilidades, como se pudo observar en la Argentina de los últimos años.

Pero el diagnóstico de base es similar en cualquier caso: el FMI afirmó en sus informes y a través de sus funcionarios que

este año el programa firmado en 2022 se “descarriló” por el sistemático incumplimiento de las metas acordadas por el Gobierno y la falta de avances en la implementación de un plan económico que establezca complejas variables como la alta (y ascendente) inflación.

Fuentes del equipo económico contaron a **Infobae** que “con la herencia, la sequía, la situación política interna y un candidato tan disruptivo como Milei no se puede pretender que haya un plan de estabilización este año”.

Con otros argumentos, desde Washington también destacaron que esperarán a que asuma un nuevo gobierno para negociar un programa más ambicioso y que la intención del organismo ha sido “no interferir” en las elecciones para que no lo acusen de “fogonear” la crisis.

Desde Washington destacaron que esperarán a que asuma un nuevo gobierno para negociar un programa más ambicioso que el vigente

Por este motivo, en su última revisión, el Fondo adoptó un atajo, entre el pedido más ambicioso del ministro **Sergio Massa** de recibir una compensación ante las pérdidas de la sequía por USD 20.000 millones y la postura más intransigente de algunos socios de no aprobar ningún desembolso. De este modo, le otorgó USD 7.500 millones para mantener el barco a flote hasta estos comicios, aunque lo obligó a créditos puente con la CAF y el gobierno catari para pagarle un vencimiento, como reflejo del cansancio predominante en el organismo integrado por 190 países.

Entre las elecciones de este domingo y fin de mes restarán **siete días hábiles en los que el Gobierno debe pagar vencimientos por USD 2.600 millones**, sin la certeza de recibir otro desembolso este año. Massa adelantó que se cancelarán con más deuda contraída con China.

Los expertos consultados por **Infobae** coincidieron en que la relación del Fondo con el país una vez que se conozca al ganador de los comicios, este domingo o en noviembre si hay segunda vuelta, volverá a barajarse.

✘ Héctor Torres destacó que “gane quien gane, sería importante que el próximo gobierno pueda mantener una relación normal, correcta, de cooperación con el FMI”

En este sentido, el ex representante argentino ante el FMI, **Héctor Torres** dijo que “Argentina es el principal deudor del Fondo y el FMI es nuestro principal acreedor. Por ello, gane quien gane, sería importante que el próximo gobierno pueda mantener una relación normal, correcta, de cooperación con el organismo”.

“Pero eso no será sencillo. La aprobación del último desembolso se demoró mucho porque el directorio del FMI llegó a la conclusión de que el incumplimiento de todas las metas, fiscales, monetarias y de acumulación de reservas, no podía justificarse sólo por la sequía. Hubo también desviaciones del gobierno”, alertó Torres.

El subsecretario de Asuntos Internacionales del Tesoro de EE.UU., Jay Shambaugh pidió públicamente que el FMI suspenda el financiamiento si un país no toma las medidas necesarias (Torres)

“Para complicar más las cosas, en cuanto recibimos los USD 7.500 millones, Massa se embarcó en una espiral de gastos, exenciones fiscales y congelamiento de tarifas, a la vez que culpó al FMI de la aceleración inflacionaria”, resaltó el ex representante en los gobiernos de **Néstor Kirchner** y **Mauricio Macri**. De hecho, el Fondo remarcó después de las PASO que esas medidas agravaron las dificultades previas del país.

Al respecto, Héctor Torres también recordó que “ese es el contexto en el que el subsecretario de Asuntos Internacionales

del Tesoro de EE.UU., **Jay Shambaugh** pidió públicamente que el FMI suspenda el financiamiento si un país no toma las medidas necesarias. Agregando que la financiación del FMI debe (...) venir acompañada de políticas que devuelvan la estabilidad al país”.

Según varios expertos -inclusive ex funcionarios del Tesoro- esas palabras estaban dirigidas al programa vigente con la Argentina.

✘ El ministro de Economía Sergio Massa junto a Jay Shambaugh, subsecretario para Asuntos Internacionales de la Secretaría del Tesoro de Estados Unidos, y Gita Gopinath, directora general adjunta del FMI durante la cumbre de ministros de Economía del G20 en la India (NA)

Por este motivo, según Torres, “el próximo gobierno va a recibir un programa interrumpido y una relación con el FMI y con el Tesoro de EE.UU. muy desgastada”.

Gabriel Lopetegui, representante ante el Fondo en 2018 y 2019, dijo que esta pausa “va a quedar así hasta que asuma el nuevo gobierno, porque ni el ministro Sergio Massa ni el presidente **Alberto Fernández** tienen credibilidad en Washington, así que hasta diciembre no creo que se retomen las negociaciones”.

En este sentido, el ex secretario de Finanzas **Miguel Kiguel** opinó que “después de las elecciones el FMI va a pedir mucho más de lo que viene pidiendo hasta ahora, o sea, va a ser un programa en serio”.

Sin programa a medias

“No hay plafón en Washington para tener un programa a medias. Si ganara Javier Milei y avanzara en la dolarización, al FMI no le va a gustar pero obviamente la van a acompañar como han hecho siempre, pero no van a ser muy entusiastas y seguramente

van a pedir más cosas”.

De hecho, el auditor regional **Rodrigo Valdes** alertó desde la Asamblea Anual en Marruecos que la dolarización no reemplaza la necesidad de adoptar políticas fiscales y monetarias sólidas. También, advirtió que, aunque este cambio puede permitir una caída abrupta de la inflación, también generará problemas colaterales, en sintonía con la crítica de otros expertos extranjeros y locales.

Kiguel afirmó que “con Massa creo que van a ser durísimos, porque Massa básicamente los dejó mal parados a todos y dejó esa sensación de un mentiroso serial; quedaron muy enojados con el tema de lo que hizo después del desembolso de agosto”. En cambio, consideró que “la mejor relación es con el equipo de Bullrich donde ya a nivel personal hay buen diálogo con **Luis Cubeddu**, que no sé si va a seguir, pero seguro sí con Rodrigo Valdés, que conoce a varios de los equipos de Patricia”.

“Pero creo que va a haber un programa y va a ser mucho más difícil con Massa que con los demás. También puede haber la posibilidad de que haya algún desembolso neto, pero eso va a depender mucho del programa que se haga”, aclaró Kiguel.

Por su parte, el economista **Andrés Borenstein** sostuvo que “con Massa van a tener que empezar de nuevo; con Patricia va a ser fácil y con Milei será la gran incógnita”.

Con Massa van a tener que empezar de nuevo; con Patricia va a ser fácil y con Milei será la gran incógnita (Borenstein)

“El plan de estabilización que implemente un gobierno de **Patricia Bulrich** es lo que típicamente implementaría el FMI. Además hay afecto societatis. En cambio, con Massa la relación será muy difícil y seguramente tenga que meterse el Tesoro en el medio, porque Massa les cambió las reglas. Con Milei depende de que haga o quiera hacer él”, expresó

Borenstein.

Después de las PASO, el staff del FMI mantuvo contactos con los equipos de los candidatos. **En pocos días más, llegará el momento de cambiar la palabra “diálogo” por “negociación”.**

Fuente – Infobae