

De cara al balotaje: la politóloga Kademián analizó el debate presidencial entre Sergio Massa y Javier Milei

14/11/2023



Este último domingo en el salón de actos de la Facultad de Derecho de la UBA (Universidad de Buenos Aires), tuvo lugar el debate presidencial entre los dos candidatos a sentarse en el sillón de Rivadavia, Sergio Massa, de Unión por la Patria (UxP), y Javier Milei, de La Libertad Avanza (LLA). La politóloga e integrante de la consultora Zuban Cordoba, Nayet Kademián, analizó las estrategias políticas y los discursos de los dos candidatos en relación a la proyección final de la campaña de cara a las elecciones del domingo próximo. «En primer lugar lo que hay que decir es que el debate tuvo una audiencia impresionante, lo cual indica que la sociedad

argentina está bastante politizada. En ese sentido, creo que puede llegar a tener algún tipo de incidencia entre aquellos que aún hoy están indecisos o han votado por otras opciones en las elecciones generales. Se dieron dos tipos de visiones claramente muy distintas, dos pretensiones de modelos de país totalmente opuestas. También se pudo llegar a percibir la diferencia entre la política profesional y la amateur. En este caso, hay que entender que Sergio Massa tiene una carrera política y toda su vida se entrenó para esto, estuvo tranquilo. Por otro lado, a Javier Milei lo noté un poco más incómodo con este tipo de formato nuevo, en el que no se podía leer», observó Nayet Kademián al principio de la nota. Después, señaló que el tema en materia económica fue uno de los más sobresalientes en todo el debate. «Por momentos Massa parecía que lo estaba entrevistando a Milei. Ese tipo de estrategias se piensa antes, hay una campaña profesionalizada, Massa cuenta con todo un equipo a su alrededor. Me parece que Milei debió aprovechar mucho más algunos indicadores económicos negativos para poner en evidencia al candidato de Unión por la Patria. En todos los ejes, Massa se mostró con un control sobre la discusión. Es muy interesante notar como Massa miraba de frente a la cámara y hacia sus costados, con estos movimientos marcó los tiempos del debate y esto le permitió a él tener la última palabra», dijo Kademián a FM Vos 94.5. «Otros temas interesantes fueron la agenda comercial, la soberanía de las Malvinas y la postura de ambos candidatos acerca de la figura del Papa Francisco. En ese último punto, Massa demostró una gran habilidad sobre Milei. El debate expuso la capacidad comunicacional de ambos candidatos», añadió. Luego, advirtió que de cierto modo Massa intentó provocar a Milei, con el fin de que el candidato de La Libertad Avanza se exaltara. «En ese aspecto Javier Milei estuvo bastante moderado. Massa buscó desequilibrarlo, pero es parte de las estrategias. Creo que vamos a estar ante un balotaje con un resultado muy ajustado. El debate tuvo muchísima repercusión en las redes sociales y eso influye bastante en el votante indeciso. En ese sentido, pienso que

puede llegar a tener algún impacto sobre la intención de voto. Siempre se hace hincapié en cuáles han sido los errores de los candidatos y no en los aciertos», argumentó la politóloga. «Massa le controló los temas a Milei. Eso denota que el candidato de La Libertad Avanza no tuvo tanta preparación para este debate en particular, cuando hace unos días fue todo lo contrario, ya que Villarruel le marcó la cancha a Agustín Rossi. Es atractivo ver estos contrastes. El equipo de campaña lo preparó muy bien a Sergio Massa, quien estuvo muy bien en decir 'esto no es entre Mauricio Macri y Cristina Kirchner, sino entre vos y yo'. Así buscó contrarrestar el discurso polarizado entre el kirchnerismo y antikirchnerismo», fundamentó al cierre del reportaje la politóloga.