

Debate presidencial: la mirada de Castro Santander sobre las débiles propuestas de los candidatos en materia educativa

05/10/2023



El último domingo en la provincia de Santiago del Estero se llevó a cabo el primero de los dos debates presidenciales oficiales previos a las elecciones nacionales generales del 22 de octubre. Allí, Sergio Massa, Javier Milei, Patricia Bullrich, Juan Schiaretti y Myriam Bregman, expresaron sus ideas.

En gran parte del debate se abordó el tema de la economía, mientras la educación quedó en segundo plano.

Alejandro Castro Santander, psicopedagogo institucional de la Universidad Católica Argentina, licenciado en Gestión

Educativa de la Universidad del Aconcagua y especialista en Gestión de la Convivencia Social y Escolar, fue entrevistado por FM Vos 94.5 y analizó las distintas posturas que se debatieron en materia educativa entre los principales candidatos a sentarse en el sillón de Rivadavia.

«La sociedad pienso que se sentó a escuchar sobre este tema sin muchas expectativas, porque previo a esta instancia ya venían haciendo algunas promesas según sus propias estrategias. En ese sentido, el ministro de Economía, Sergio Massa, habló de defender la escuela pública y criticó que se discutiera la cuestión del arancelamiento en referencia a la propuesta de Javier Milei. Massa propuso que, en caso de ser electo, subirá el presupuesto educativo aumentando este ítem del 6 al 8 % del PBI, tal cual se viene reclamando desde hace décadas. También, se refirió un plan de alfabetización y la creación de más jardines de infantes. A su vez, hizo hincapié en la incorporación de la tecnología de la mano de la robótica y la inteligencia artificial como materias obligatorias en los planes de estudio, esas fueron sus promesas», comentó Santander al principio de la nota.

«En relación a la innovadora propuesta de los vouchers educativos que impulsa el candidato Javier Milei, tiene un trasfondo de cambio de lógica porque se propone que sean directamente los padres quienes elijan el establecimiento educativo, con estos vales o cheques que el Estado daría a las familias para que paguen la educación de sus hijos e hijas. En definitiva, se les entregaría el presupuesto a los padres. Esta idea se viene practicando en otros países, en Suecia por ejemplo se aplica desde principios de los 90. También en Chile, Nueva Zelanda y Países Bajos, entre otras naciones. En el país vecino, este sistema tiene tanto críticas como aplausos. Siempre este tipo de modalidad rompe con los paradigmas, por eso tiene sus pro y contra. Hay que crear un contexto para que esto funcione, si no no sirve», aseveró Castro Santander.

Después, en relación a este mismo tema, analizó un factor determinante. «Cuando uno mira los resultados se encuentra con

que muchos de estos países que implementan este sistema de vouchers bajan el promedio de las evaluaciones de las pruebas PISA, pero suben en las nacionales. Por eso, siempre se pone un poco en duda cuando se evalúa si se lo hace de una forma correcta o para que los padres sigan eligiendo a esa institución para recibir el vale», argumentó el psicopedagogo Institucional de la Universidad Católica Argentina.

Más tarde, se expresó sobre la propuesta de la candidata de Juntos por el Cambio, Patricia Bullrich. «Planteó declarar la educación como un servicio esencial y ese es un error que ya cometió en el año 2000 cuando estaba en funciones. Su propuesta en aquel entonces no prosperó porque la propia Organización Internacional del Trabajo no lo considera de ese modo. Lo que sucede es que la interrupción del servicio no pone en peligro la vida ni la salud. El discurso puede ser muy bueno o muy lindo para la gente, pero la realidad nos indica que no se puede hacer. Habría que buscar otras formas, las correctas que sirvan para frenar a aquellos que boicotean al sistema educativo con paros. Hay que buscar en serio la calidad educativa en vez de solamente predicarla. Tampoco considero que la solución pase por el ítem aula, porque lo único que se logra es cambiar el humor y enardecer el clima», sostuvo el especialista en Gestión de la Convivencia Social y Escolar.

Para terminar, aseguró que la educación, un factor indispensable para la sociedad, requiere de propuestas concretas. «Lo que están faltando son ideas, si uno escucha todo lo que fue el debate se da cuenta de que son todas promesas. Durante todos estos años vivimos de promesas que no se cumplen. Como dice el refrán: «Prometer y no dar, a los tontos hace alegrar», cerró.