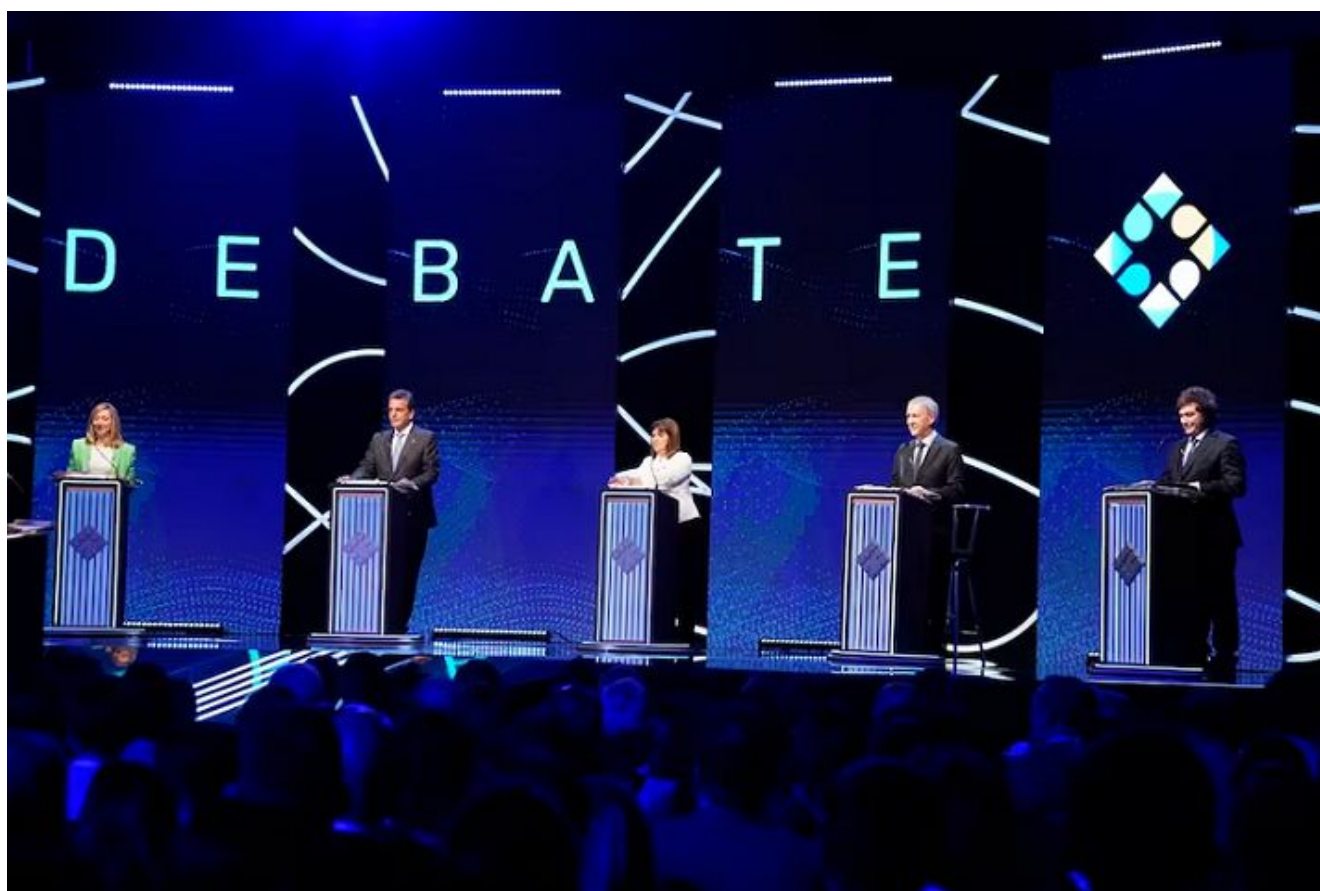


Debate presidencial: «Parecía que hubo un acuerdo tácito para no hablar de ciertas cosas, eso me pareció algo extraño»

04/10/2023



El primer tramo del debate electoral sigue dando que hablar. Según los analistas, la primera contienda no dejó un ganador neto como así tampoco un perdedor claro.

No obstante, la mayoría de ellos, coinciden en que los candidatos de la oposición desaprovecharon la oportunidad de cuestionar con mayor profundidad al oficialista Sergio Massa por la gravedad de la situación económica durante el gobierno que él integra.

«El debate tuvo una medición de 40 puntos de rating, lo cual

me parece muy interesante, es decir que hubo una cantidad muy importante de gente que lo vio. Por eso, uno cree que el debate debería tener algún tipo de efecto en el voto de los ciudadanos. El mayor efecto se da sobre las personas que tienen decidido a quién no votar y que hasta el momento no habían canalizado su intención de voto. La persona que tiene decidido a quién va a votar por lo general observa el debate con la expectativa de conocer cuál es el comportamiento de su candidato. En ese sentido, es muy difícil que esa persona cambie de posición. Para que eso suceda debería pasar algo muy grave o extraordinario, que sin dudas en este debate no sucedió», explicó a FM Vos 94.5 el consultor político Elbio Rodríguez.

«En Mendoza después del debate hubo un crecimiento del Partido Verde porque Mario Vadillo tuvo un comportamiento al estilo Javier Milei. De ese modo pudo captar los votos de los indecisos y anticornejistas. Su figura tomó posicionamiento a partir de ese día. En el caso del debate nacional, creo que en esta oportunidad la figura de Milei no sobresalió, estuvo muy contenido y preocupado por lo que le podrían llegar a decir los otros candidatos. Nadie tomó demasiados riesgos sobre todo al principio. Luego Sergio Massa lo cruzó por las polémicas declaraciones que tuvo con el Papa Francisco», agregó.

«Después, Bullrich lo acusó por reunirse con el sindicalista Luis Barrionuevo. Hubo algunos cruces que fueron mínimos y nada más. Myriam Bregman, tal vez, fue un poquito más agresiva, pero la realidad es que estuvieron todos muy cuidadosos. La corrupción que es un tema cotidiano y que está en bocas de todos, nunca apareció. Incluso ni se profundizó sobre el escándalo que envuelve a Martín Insaurralde», analizó Rodríguez.

En ese mismo sentido, continuó diciendo que se obviaron muchos temas y problemas de interés general. «No se habló de inseguridad ni de otras problemáticas. Parecía que hubo un acuerdo tácito para no hablar de ciertas cosas, eso me pareció algo extraño. No hubo un ganador en el debate, pero pensé que iba a haber un perdedor y no hubo. Massa en ese sentido salió

ilesos, porque es quien pone en riesgo y en tela de juicio toda su gestión. No lo atacaron para nada», expresó el consultor político.

A su vez, dio su opinión sobre cómo llegan los principales candidatos políticos de cara al 22 de octubre. «Lo primero que hay que considerar es que el próximo domingo habrá un nuevo debate, pienso que irán más preparados y que tratarán de sacarle el jugo a esa instancia. De todas formas, la aparición de Milei abre un nuevo extremo. En ese sentido, hay también un montón de gente que no lo va a votar porque su figura le causa temor. Hay que ver si esos votos son canalizados por Bullrich o Massa. En este caso, me refiero a los votos neutrales y no partidarios. Además, hay que entender que el escándalo que se desató en torno a Martín Insaurralde traerá consecuencias. Este tipo de influencias puede ser determinantes en una elección que aparenta ser muy ajustada», argumentó.

Al cierre, la entrevista cambió de rumbo y fue consultado sobre el futuro de la provincia de Mendoza en relación al nuevo escenario político que se le presenta a Alfredo Cornejo con la irrupción de La Unión Mendocina y la caída estrepitosa del justicialismo provincial. «Creo que va a haber un reacomodamiento de las fuerzas políticas. Me parece también que algo parecido puede ocurrir a nivel nacional. No sé si La Unión Mendocina podrá sostenerse en el tiempo o si el peronismo podrá renovarse para cambiar su imagen pública. Seguramente que estos movimientos van a repercutir en los actores legislativos, por eso una parte de la gestión de Cornejo va a necesitar del apoyo en la Legislatura. Los dirigentes que golpearon a Rodolfo Suarez y al propio Alfredo Cornejo no hicieron una buena elección, la única sorpresa fue Luis Petri, pero con una crítica muy tibia», cerró.