

El abogado Sama sobre el veredicto de Nadia Verdugo: “Si hubiera sido un juez técnico, estaríamos hablando de 15, 18 años de condena hoy”

27/03/2024



La decisión del jurado popular en el caso de la muerte de Kevin González dejó a la familia con un sabor amargo. El abogado de la familia del joven fallecido, Daniel Sama, compartió con Diario San Rafael y FM Vos 94.5 sus impresiones y preocupaciones sobre el veredicto. Nadia Verdugo, la auxiliar de policía acusada por la muerte de Kevin González en Malargüe en 2022, fue absuelta. Sin embargo, para algunos,

esta decisión no trajo un cierre, sino más preguntas y dilemas éticos sobre el sistema judicial y la administración de justicia en casos tan delicados como este. Las palabras del abogado Sama ofrecieron una ventana a la frustración y la confusión que rodea a este caso. “Disconforme es natural”, comenzó el letrado en su relato, “no es lo que nosotros habíamos solicitado y por lo cual habíamos llegado al juicio. Solicitábamos en ese momento una acusación, una condena, un veredicto condenatorio, pero no se llegó, no se arribó a esa conclusión”, agregó. Sama no ocultó su decepción por el resultado, que contrasta con las expectativas y los esfuerzos de la familia González por obtener justicia para Kevin. “Hoy me deja mucho sin sabores, una sensación de maldad”, admitió. “Lejos de que no fuera un resultado consecuente con lo que yo había solicitado y con lo que el fiscal solicitaba”, describió respecto al veredicto. El abogado también señaló las posibles limitaciones del sistema de juicio por jurados populares, especialmente en casos emocionalmente cargados como este. “Creo que el jurado no pudo enajenarse de esas sensaciones que yo pedía que dejaran de lado”, comentó. “Esa es la realidad”, completó. La necesidad de unanimidad entre los jurados, como destacó Sama, puede llevar a situaciones complejas y, en este caso, incluso a disidencias que podrían haber influido en el veredicto final. “Uno puede inferir que tal vez en un principio al menos, no había coincidencia en el veredicto final”, sugirió. Un aspecto particularmente inusual del juicio, según Sama, fue la situación que surgió con uno de los jurados al final del proceso. “Uno de los jurados manifestó ser una persona que no podía ser objetiva ni imparcial”, reveló. “Se enrareció todo porque la señora se comió todo el juicio, y al final en la deliberación, entonces, ¿qué pasó ahí adentro?”, se preguntó Sama. La percepción pública sobre el caso también pesó en la mente de Sama, quien observó una clara preferencia por Verdugo sobre González. “Está más que claro que la sociedad estuvo más al lado de Verdugo que de Kevin González”, afirmó. “Si hubiera sido un juez técnico, estaríamos hablando de 15, 18 años de condena hoy”. El abogado

reconoció que, a pesar de su desacuerdo con el veredicto, el fallo es final y no se puede apelar. “Acá terminó. Se terminó acá, y chau”, declaró. “Demos vuelta a la página, sigamos trabajando en otra cosa, y ya está”. A pesar de la decisión del tribunal, para Sama y la familia de Kevin González, el dolor y la pérdida seguirán presentes. “Ese niño ya no lo devuelve más nadie”, reflexionó. “Espero que no reaccione de esa forma en el próximo conflicto”, concluyó Sama refiriéndose a Verdugo.