

El constitucionalista Sabsay calificó de irregular la posible candidatura de Santilli en reemplazo de Espert: «Un precedente muy malo»

08/10/2025



La reciente dimisión de José Luis Espert a su candidatura, motivada por el escándalo de sus supuestos lazos y financiamiento de campaña con Fred Machado, sindicado como narcotraficante, ha abierto la puerta a que Diego Santilli asuma el liderazgo de la lista de diputados nacionales de La Libertad Avanza (LLA) en el distrito bonaerense.

Aunque el oficialismo –incluyendo al presidente Javier Milei– ha expresado abiertamente su respaldo para que Santilli encabece la nómina, el destino de esta reconfiguración de la boleta recae ahora en la Justicia Electoral, que tendrá la última palabra.

El reconocido abogado constitucionalista y catedrático Daniel Alberto Sabsay analizó la reciente controversia electoral en la Provincia de Buenos Aires y cuestionó duramente la reciente declaración del presidente Javier Milei, en un programa de televisión afín al gobierno, sobre la condena de la exvicepresidenta Cristina Fernández.

El experto sostuvo que esta maniobra es contraria a los principios democráticos y al reglamento electoral. «Es sumamente discutible porque en realidad la lista ya se había cerrado de una determinada manera y si esto llevase a la reimpresión de todas las listas es un gasto inmenso para el país», sostuvo Daniel Sabsay al principio del reportaje. Según versiones, el monto alcanzaría los 15.000 millones de pesos reimprimir las boletas.

Sabsay aseguró que el procedimiento correcto, desde un punto de vista jurídico y de prolijidad institucional, es que asuma el lugar vacante quien le sigue en el orden original de la lista, que sería Karen Reichardt

«En realidad quien tendría que asumir es quien le sigue en el orden de la lista, es decir Karen Reichardt. Eso sería lo correcto desde ya», aseveró ante la audiencia de FM Vos 94.5.

Más adelante, el constitucionalista calificó dicha instancia como una situación por demás irregular y alertó sobre las consecuencias de estas prácticas en el sistema democrático. «Si esto es así va a sentar un precedente muy malo, sin lugar a duda», opinó al respecto.

«Los políticos argentinos, al naturalizar estas irregularidades, demuestran que las cosas se siguen haciendo como no se deben hacer», observó.

Milei y la
independencia

de poderes

Otro punto de análisis fue la reciente declaración del presidente Javier Milei, quien pareció admitir una influencia en la condena de la exvicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner. Sabsay advirtió que estas palabras representan una grave intromisión en el Poder Judicial.

«Es una actitud absolutamente, digamos, presumida, soberbia, porque es la Justicia la que decide, no el Poder Ejecutivo», reflexionó el abogado.

Finalmente, el entrevistado fue enfático al recordar que la injerencia ejecutiva en las decisiones judiciales es propia de regímenes autoritarios, no de una república. «Eso pasaba durante las monarquías absolutas, pero afortunadamente eso lo hemos superado. Claro que a veces aparecen personajes como Milei que parecen verdaderos monarcas», cerró.