

El politólogo Julio Neme analizó el conflicto bélico entre Israel e Irán: “La amenaza no es Irán, sino el otro bando”

18/06/2025



El nuevo capítulo bélico en Medio Oriente ha reactivado viejos debates y expuesto, una vez más, el tablero de alianzas geopolíticas que dominan la región. En diálogo con Diario San Rafael y FM Vos 94.5, el licenciado en Ciencias Políticas y Sociales Julio Neme, politólogo experto en cuestiones del medio oriente, brindó su visión sobre el conflicto entre Israel e Irán, los intereses que lo sostienen y el genocidio que mantiene el gobierno de Netanyahu en la Franja de Gaza contra palestinos, que ya se ha cobrado más de 55.000 víctimas

civiles, en su mayoría niños y mujeres.

Consultado sobre los recientes ataques que Israel calificó como “preventivos” sobre un supuesto desarrollo nuclear iraní, Neme fue contundente: “Para empezar, los ataques preventivos están prohibidos por los estamentos internacionales y la reglamentación jurídica global”. A su juicio, lo que está en marcha es “una política de desestabilización regional permanente” por parte del Estado de Israel, con el aval explícito de potencias occidentales. “Esto ha sido consensuado claramente por Estados Unidos y con otras potencias de la OTAN”, aseguró.

En esa línea, el analista planteó que “no se trata de un conflicto entre Israel e Irán, sino entre la OTAN e Irán”, al considerar que el apoyo logístico, misilístico y aéreo de los países occidentales inclina la balanza militar. “Los que ganan las guerras son los que tienen más alianzas estratégicas. Israel claramente las tiene”, remarcó Neme.

Uno de los ejes más polémicos del conflicto es el “presunto” desarrollo de armas nucleares por parte del gobierno iraní, modalidad publicitaria similar que en su momento se planteó con Irak, pero en ese caso era que estaba desarrollando armas químicas para “justificar” su invasión, algo que luego nunca se pudo probar ni encontrar indicios al respecto. Sobre el caso de Irán, Neme se mostró escéptico frente a esa posibilidad y a los informes del argentino Rafael Grossi, director general de la Agencia Internacional de la Energía Atómica. “Este individuo –por Grossi- ha actuado varias veces de mala fe con Irán, por eso a mí no me termina de convencer, más por los principios que tiene la República Islámica, que van en contra de su precepto de, justamente, desarrollar armas nucleares”.

Neme sostuvo que “en caso que esto sea una realidad o se cristalice en un tiempo mediano, inmediato, creo que si las otras grandes potencias, en este caso, por ejemplo, Israel, que está comprobado desde hace 40 años atrás con el informe de Mordechai Vanunu, extécnico nuclear israelí y activista por la paz, publicado en 1986 en el Sunday Times de Inglaterra; en él

se demuestra con fotografías todo el desarrollo nuclear de Israel y las bombas, ya de esa época”.

Tras la publicación, Mordechai Vanunu fue conducido a Italia por la agencia de inteligencia israelí Mossad, donde fue drogado y secuestrado. Fue trasladado en secreto a Israel y finalmente condenado en un juicio que se celebró a puerta cerrada. Vanunu pasó 18 años en prisión por la publicación de este documento, de los cuales 11 en confinamiento solitario.

Neme continuó explicando “Irán es paradójico ya que el imperio persa en 5.000 años de historia no ha atacado a ningún país. Esto también habla a las claras que, diríamos, cuando retóricamente, de forma argumentativa, cataloga a Irán como una amenaza y la verdad que la amenaza está claramente en el otro bando, ¿no?”.

Respecto al vínculo de Irán con organizaciones armadas como Hamas y Hezbollah, reconoció que existe “un apoyo militar y también económico, no lo vamos a negar”. Sin embargo, puso en duda las acusaciones que vinculan a Teherán con el atentado a la AMIA en Argentina. “No hay un solo indicio que Irán haya sido patrocinador ni actor responsable. Los indicios van en contra de esa coyuntura”, sostuvo. Neme recordó que la causa judicial fue desestimada y que el juez Juan José Galeano fue destituido por su accionar. “Hay que tener cuidado a la hora de responsabilizar un país así tan livianamente”, dijo.

También fue consultado sobre el llamado a la rebelión impulsado por Reza Pahlavi, hijo del último Sha iraní. “No creo que pueda desestabilizar al régimen. No es una dinastía antigua como la saudí. Y el gobierno iraní está constituido desde hace 46 años”, explicó. Además, consideró que “la victoria militar de Israel está asegurada” por su dominio del espacio aéreo y su tecnología armamentística, aunque advirtió que “una cosa es vencer en lo militar y otra muy distinta es vencer en lo político y lo estratégico”.

“A Reza Pahlavi, claramente, los que lo pusieron en el poder fueron los ingleses en su momento, no es una dinastía que llevaba 200 años en Irán, entonces, no sé qué grado de desestimación tan importante puede llegar a tener, si vos me

hablas de Arabia Saudita, en donde, bueno, los saudíes llevan 300 años en el poder, bueno, es distinto. De todas maneras, creo que, es indudable que la victoria militar en sí de Israel, creo que está asegurada”.

El especialista argumentó que esta afirmación se debe a que “hoy las guerras modernas, independientemente que Irán tenga un armamento misilístico interesante, la gran variedad de drones, que incluso Rusia los utiliza en su guerra con Ucrania, indudablemente que el espacio aéreo es dominado por Israel en Irán, hace que prevalezca los bombardeos continuos, y eso, a la larga, creo que puede determinar, en caso de que haya un vencedor claro, Israel pueda vencer en lo militar”.

Ahora, “no es lo mismo vencer en lo militar que vencer en lo político y lo estratégico. No creo que caiga el régimen de Irán, es muy difícil, tiene que ser algo terrestre, una invasión terrestre, no hay otra manera, porque la oposición dentro de Irán, digamos, es significativa, no llega a poder desestabilizar a un gobierno que está muy claramente constituido desde hace 46 años”, explicó Neme.

“Si no hay una invasión terrestre como lo fue en Irak, en 2003 que había una oposición a Saddam Hussein, pero tuvieron que entrar las tropas estadounidenses para poder derribar el régimen, no creo que en este caso en Irán corra peligro el gobierno actual”, completó.

Finalmente, el experto dedicó un extenso análisis a la situación en la Franja de Gaza, a la que describió como “una catástrofe humanitaria de la era moderna”. Según Neme, los efectos del conflicto no se miden solamente en muertes por bombardeos, sino también por la interrupción de tratamientos médicos y la creciente hambruna. “Si sumamos todo eso estamos llegando casi a las 200.000 o 250.000 personas”, indicó.

En ese contexto, denunció que “Israel ha bombardeado la mayoría de los hospitales de Gaza” y acusó al Estado hebreo y a Estados Unidos de utilizar “organizaciones pantalla” para administrar la ayuda humanitaria. “Informa a la población que en un lugar específico se van a suministrar alimentos y luego ese lugar es bombardeado. Es una trampa mortal, de lo peor que

se puede concebir”, manifestó.

Concluyó su análisis señalando que el objetivo final de Israel es “expulsar o acabar con todos los ciudadanos de la Franja de Gaza”, al tiempo que recordó que “Egipto tampoco quiere abrir sus fronteras”, lo que agrava aún más la tragedia humanitaria.