

descoloca a la producción argentina frente a la competencia internacional. Alguien que exporta, termina 'exportando impuestos'", precisó.

Al profundizar sobre el particular concepto, el economista sostuvo: *"Un productor industrial, por ejemplo, dentro de su componente de costos va a tener algo de Ingresos Brutos, de impuesto al cheque, sellos, tasas municipales, etc. Ni hablar, si se trata de un producto que también cuenta con retención a las importaciones. Todo esto te descoloca por completo respecto a los competidores internacionales"*.

Por si fuera poco, otro aspecto con el que choca la realidad de los empresarios locales es que **un producto importado muchas veces termina pagando menos impuestos que otro generado dentro del país**. En efecto, a la hora de recorrer toda la cadena de producción, aparecen impuestos que tienen **injerencia directa** en el valor total del artículo final, a contramano de aquellos de origen externo.

Sin lugar a dudas, el **Impuesto sobre los Ingresos Brutos** es uno de los puntos que se ubican en el ojo de la tormenta por su carácter regresivo. Pero también, es cierto que se erige como uno de los **principales medios de recaudación** de las provincias.

Para quien fuera exministro de Finanzas de **Córdoba**, será necesario encontrar una alternativa *"para que las provincias no se desfinancien"*.

"Si el Gobierno nacional le dice a una provincia que elimine sellos o Ingresos Brutos, está más que claro que la respuesta, con toda la razón del mundo, será negativa dado que es la manera que tienen para financiarse las provincias. Ahí es donde deberán buscar alternativas", dijo.

En esta misma línea, advirtió que para encauzar todo *"este proceso de baja inflación con crecimiento"*, es fundamental arreglar la cuestión tributaria. Para lograrlo, necesariamente

se debe trabajar en una situación coordinada de niveles de gobierno.

“No lo puede hacer solo el gobierno nacional o el de las provincias”, señaló uno de los expertos más relevantes que tiene el país en materia tributaria.

En **Mendoza**, de acuerdo a datos oficiales, los **Ingresos Brutos** representan el **83% de la fuente de financiamiento** local y el **53% de todo el dinero que ingresan a las arcas**. Una situación que se repite en el resto de los distritos del país.

A pesar de lo que representa, reducir **Ingresos Brutos**, no es una cuestión *“que resuelva el problema”* y volvió a hacer hincapié en la necesidad de **reformular toda la estructura impositiva**.

“Hace poco en Chaco se propuso una reforma tributaria en donde se baja la alícuota de IIBB en 0.5%. No tengo dudas que la provincia hace un esfuerzo enorme con esa decisión, pero para los productores no cambia en nada. No resuelve el problema porque no pasa por ahí. A Ingresos Brutos hay que eliminarlo, no tiene arreglo, pero hay que buscar una alternativa de financiamiento para que no entren en déficit las provincias”, añadió.

Otro de los impuestos apuntados por **Giordano** son las tasas municipales, sobre las que aseguró que **“es un IIBB peor”**. *“Son más municipios que provincias, cada una con su propia legislación y con un montón de zonas grises que generan litigiosidad y dificultad”,* precisó.

Sobre el final de la charla el titular del **IERAL** se refirió a la unificación de impuestos como una posible solución para los contribuyentes y las provincias.

“Por ejemplo, si Mendoza cobra tres impuestos como pueden ser IVA, Ingresos Brutos y tasas municipales, que al contribuyente le cobremos uno solo de ellos. Si tengo que elegir, en ese

caso puntual me quedo con el IVA que es menos regresivo que los otros, se devuelve y no tiene el régimen de pago a cuenta. Con el IVA, que debería recaudar más de lo que recauda actualmente, se podrían generar los recursos necesarios para recuperar lo que se perdería por los otros dos”, argumentó.

Además, recalcó en la importancia que tendría darle seguimiento a un solo impuesto, lo cual redundaría en una baja de evasión, resultante “*por los altos impuestos que tenemos*”.

“Usar algo que ya tenemos, administrarlo mejor y sustituir los otros dos. También ver en qué y cómo se distribuye el dinero para que no existan asimetrías”, aseveró.

Para cerrar, consultado sobre si las provincias deberían ser las que cobren los impuestos y coparticiparlos a Nación, **Giordano** manifestó su negativa y argumentó: “*Debería seguir siendo ARCA el órgano de recaudación, lo hace desde hace tiempo y tiene la experiencia. Sí lo que planteamos es que todo el impuesto quede en la provincia. Según el valor agregado que genere Mendoza, todo quede en Mendoza. Así queda claro para los gobernadores que para tener más recursos, es necesario generar mayor actividad económica*”.

Fuente: El Sol –
<https://www.elsol.com.ar/mendoza/el-titular-del-ieral-dijo-que-sin-reforma-tributaria-es-imposible-que-argentina-se-desarrolle/>