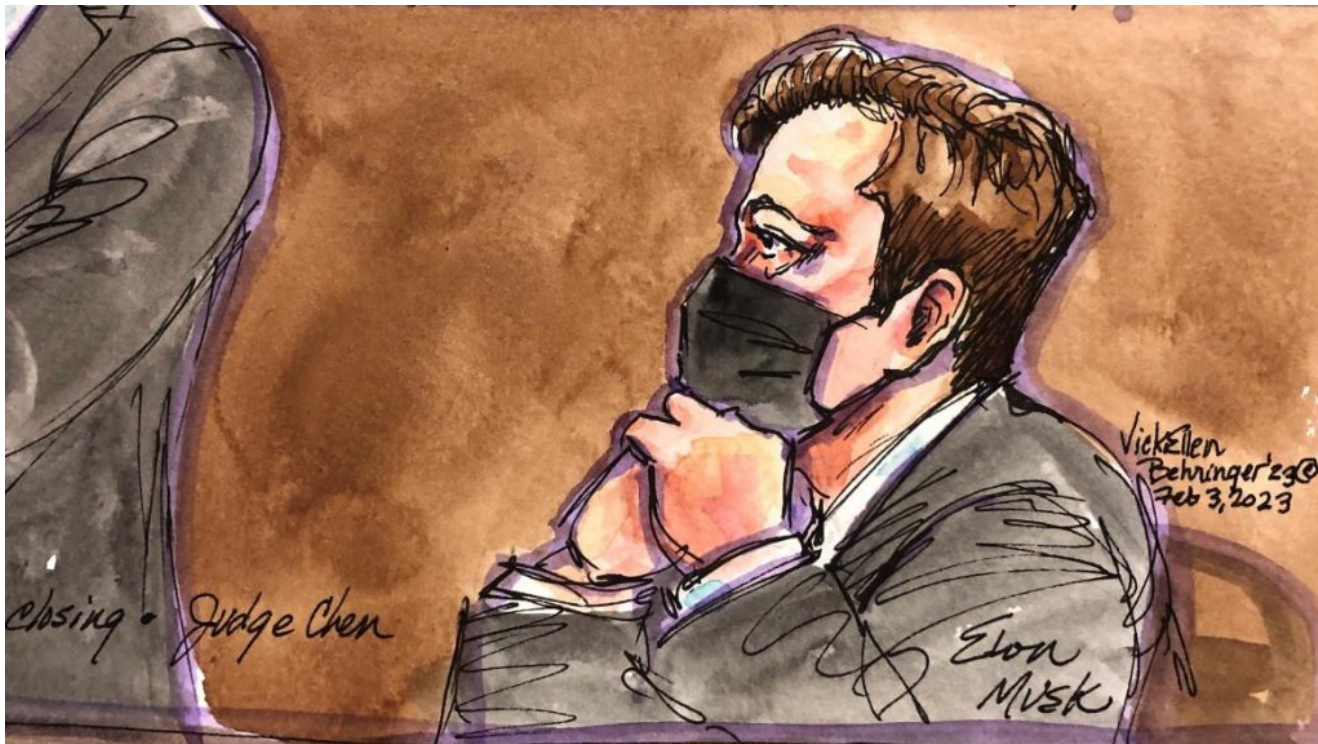


Elon Musk gana el juicio por sus tuits de Tesla

05/02/2023



Un jurado estadounidense declaró el viernes que el director ejecutivo de Tesla Inc, **Elon Musk**, y su empresa **no eran responsables** de fraude de valores en el caso sobre los tuits de Musk en 2018, señalando que tenía financiación para que la empresa de coches eléctricos dejara de cotizar en bolsa.

Los demandantes habían reclamado **miles de millones en daños y perjuicios**. Los accionistas de Tesla afirmaban que Musk los engañó y que mintió cuando tuiteó más tarde ese día que «el apoyo de los inversores está confirmado.»

El precio de las acciones se disparó después de los tuits y luego volvió a caer después del 17 de agosto de 2018, cuando quedó claro que la compra no se llevaría a cabo.

Un abogado de los accionistas dijo al jurado que el multimillonario CEO no está por encima de la ley, y debe ser considerado responsable de los tuits: «En última instancia,

este caso trata de si las normas que se aplican a todos los demás también deberían aplicarse a Elon Musk», dijo el abogado de los accionistas, Nicholas Porritt, durante los alegatos finales.

Un economista contratado por los accionistas calculó las pérdidas de los inversores en 12.000 millones de dólares.

Sin embargo, el jurado dictaminó que el magnate **no cometió infracciones** a las leyes reguladoras al twittear sobre su intención de sacar de la Bolsa fabricante de autos eléctricos y pagar 420 dólares por acción.

 **Foto: Reuters**

La segunda persona más rica del mundo ha creado anteriormente ya varios dolores de cabeza legales y regulatorios por **su uso -a veces impulsivo- de Twitter**, la empresa de medios sociales que compró por 44.000 millones de dólares.

Durante las tres semanas que duró el juicio, Musk pasó casi nueve horas en el estrado, diciendo a los miembros del jurado que creía que los tuits eran veraces. Dijo que había conseguido la financiación necesaria, incluido un compromiso verbal del fondo deuda soberana de Arabia Saudí, el Fondo de Inversión Pública. El fondo se retractó más tarde de su compromiso, señaló Musk.

El abogado de Musk, Alex Spiro, dijo que el tuit de Musk «financiación asegurada» era «técnicamente inexacto», pero que a los inversores sólo les importaba que Musk estuviera considerando una compra.

«Todo el caso está construido sobre una **mala elección de palabras**», dijo. «¿A quién le importa la mala elección de palabras?»

«El hecho de que sea un mal tuit no lo convierte en fraude», dijo Spiro durante los argumentos finales.

(Reportajes de Jody Godoy en California y Hyun Joo Jin en San Francisco; Editado en español por Aida Peláez-Fernández)

Fuente: Diario 26