

Encuesta: un 73,2% de los consultados considera que el escándalo en la Agencia de Discapacidad es un hecho “muy grave”

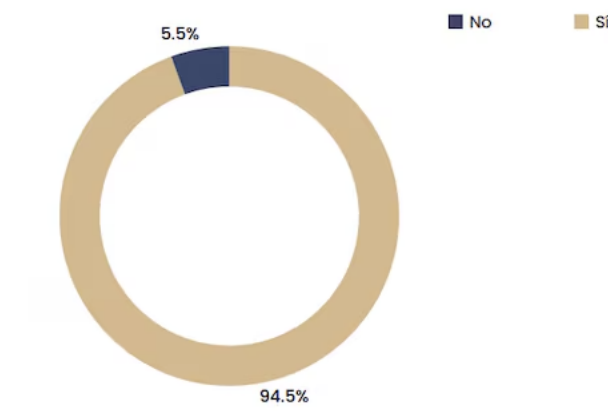
26/08/2025



NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL CASO SPAGNUOLO

¿Escuchaste, leíste o te contaron sobre las filtraciones de audios de Spagnuolo, abogado cercano a Milei y ex titular de la Agencia Nacional de Discapacidad? *

El nivel de conocimiento supera el 90%.



*Respuesta sugerida y Única
Base Total

“El 94,5% de los bonaerenses conoce el caso Spagnuolo y la filtración de audios que involucra a un abogado cercano a Milei”, reveló un informe elaborado por la consultora Management & fit (M&f) coordinado por la licenciada Rosario Criscuolo.

El relevamiento, realizado entre el 25 y el 26 de agosto de 2025 bajo metodología online e IVR (programas telefónicos

automatizados), expone el impacto social y político de las denuncias de corrupción que sacuden a la gestión nacional y a figuras clave del oficialismo.

La semana pasada se filtraron audios atribuidos a Diego Spagnuolo, un exfuncionario cercano al presidente Javier Milei. En las grabaciones, Spagnuolo habla de un presunto circuito de coimas y nombra que beneficiarios del mismo a los primos Martín y Lule Menem y a la secretaria general de la Presidencia, Karina Milei.

El estudio, basado en 1.000 encuestas ponderadas a nivel nacional, muestra que **“un 73,2% considera que lo sucedido es entre muy y algo grave”**, con una percepción de gravedad que crece entre mujeres y personas con nivel educativo alto. En contraste, la minimización del hecho se observa con mayor frecuencia entre varones, menores de 40 años y quienes poseen nivel educativo medio o bajo.

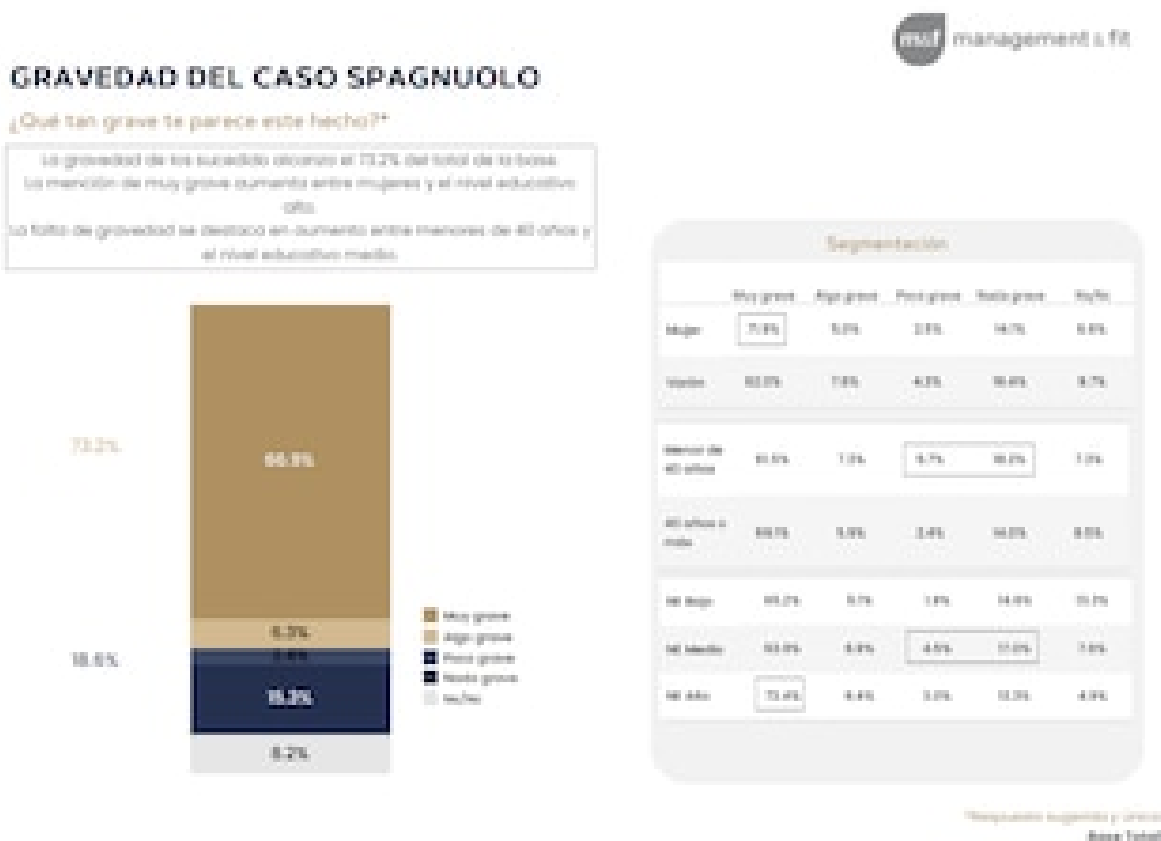
La investigación de **M&F** detalla que **“para el 59,2%, los audios y los hechos de corrupción denunciados en ellos, son verdaderos”**. De ese grupo, el 52,9% sostiene que existe “un entramado de corrupción en la gestión”, mientras que el 33,3% interpreta el episodio como “una interna dentro del propio gobierno”. **Solo el 5,5% lo atribuye a “una jugada electoral para perjudicar a Milei”** y el 6,3% lo considera “una interna propia de la gestión”.

La idea de que la filtración es una operación de la oposición para perjudicar electoralmente al Gobierno fue expresada públicamente por Martín Menem, uno de los pocos dirigentes del oficialismo que dio explicaciones sobre el escándalo.

En cuanto a la atribución de responsabilidades, el informe indica que **“el 26,8% considera que la principal responsabilidad recae sobre toda la gestión”**, seguido por un 24,5% que apunta a **Karina Milei**. Los grupos opositores a la gestión reúnen el 20,6% de las menciones, mientras que el

propio Spagnuolo concentra el 13,9%. Los empresarios ligados al sector y los hermanos Eduardo y Martín Menem suman el 10,2% y el 2,5% respectivamente.

El cruce de datos entre aprobación de la gestión nacional y percepción de responsabilidad revela diferencias notables: “Entre los que aprueban la gestión nacional, un 50,2% considera que la principal responsabilidad recae sobre grupos opositores a la gestión, con un 19% que menciona a Spagnuolo”. En cambio, “entre los que desaprueban, un 46% menciona la responsabilidad de toda la gestión y un 40,4% a Karina Milei”.



El 73,2% de los consultados consideró que el caso es muy grave

El nivel de responsabilidad asignado a los principales dirigentes supera el 60% en todos los casos indagados. Según el relevamiento, “Javier Milei concentra un 54,5% de mucha responsabilidad y un 30% de algo de responsabilidad”, mientras que Karina Milei alcanza el 59,5% y los Menem el 57,9% en la suma de ambas categorías.

Respecto a la filtración de los audios, el informe señala que **“el peronismo es mencionado como el principal responsable de la difusión de los audios con el 31,7%, seguido del macrismo con el 15,7%”**. Otros sectores señalados incluyen a Santiago Caputo y “Las Fuerzas del Cielo” (10,6%), así como a Villarruel y los sectores disidentes en el Congreso (10,6%).

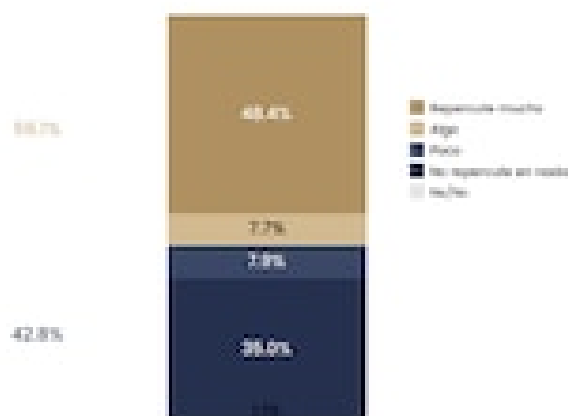
El impacto en la confianza hacia la gestión nacional también resulta significativo. **“Para el 56,1%, este hecho modifica su nivel de confianza en la gestión nacional, mientras que para el 42,8% no produce cambios”**. La percepción de que la confianza se ve muy afectada es mayor entre mujeres, mientras que la indiferencia predomina entre varones y menores de 40 años. El nivel educativo también influye: quienes poseen educación alta muestran mayor sensibilidad ante el escándalo.



MODIFICACIÓN EN EL NIVEL DE CONFIANZA

¿En qué medida consideras que esto repercute en tu nivel de confianza en la gestión de gobierno?

La mención de que el nivel de confianza sufre un impacto alcanza al 56,1%. La mención de que repercute mucho aumenta entre las mujeres, mientras que la mención de que no repercute en todo aumenta entre los varones y los mayores de 40 años.



Segmentación					
	Repercute mucho	Algo	Poco	No repercute en nada	Hombres
Mujer	38.8%	8.7%	0.8%	51.7%	0.7%
Varón	40.4%	7.7%	0.7%	50.8%	1.6%
Menos de 40 años					
Menos de 40 años	41.7%	10.0%	0.8%	47.5%	
40 años o más	10.0%	0.0%	1.0%	89.0%	1.0%
10 años	30.0%	0.0%	0.0%	70.0%	0.0%
10-20 años	41.0%	1.0%	1.0%	56.0%	0.0%
20-30 años	47.0%	0.0%	0.0%	53.0%	0.0%

*Respuestas sugeridas y orden Base Total

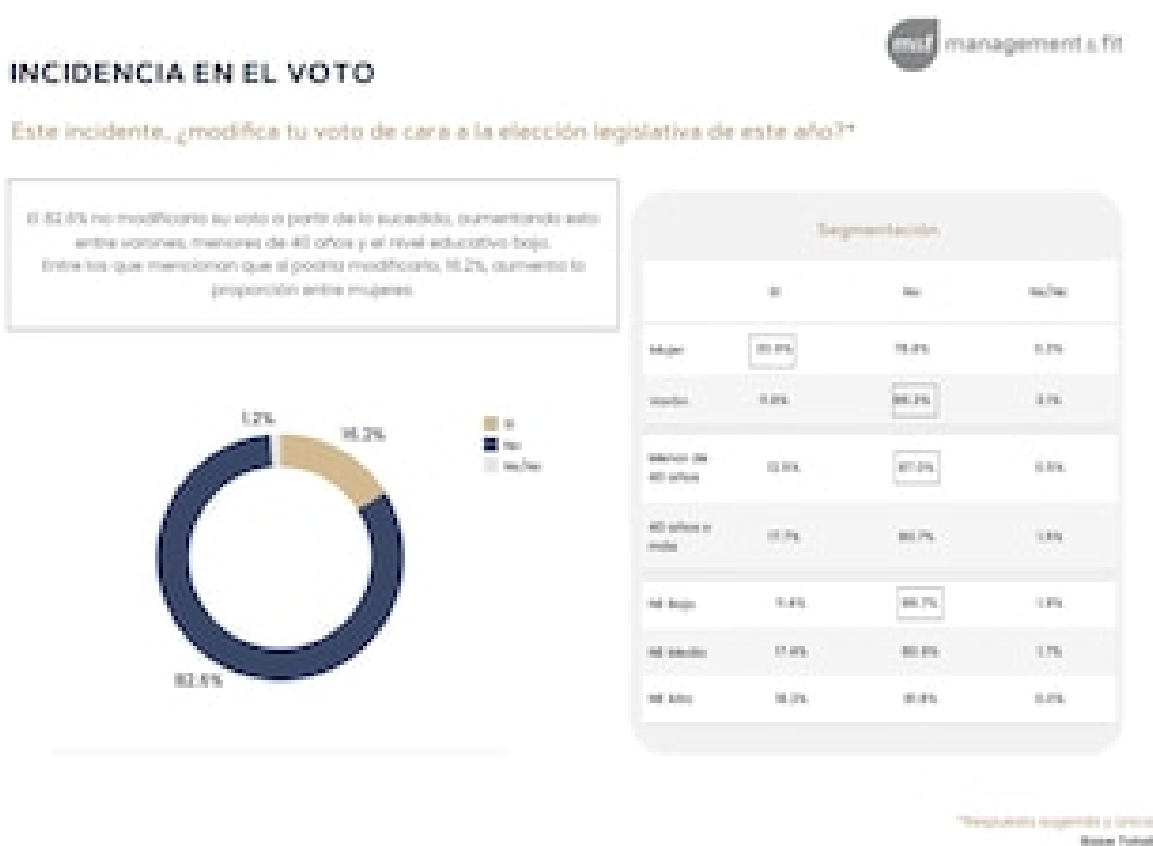
El escándalo de los audios golpeó en la confianza en el Gobierno

Ayer se conoció otro trabajo realizado por Poliarquía y la Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella

que registró una caída en la confianza del 13,2% en una medición previa a que explotara el escándalo mediáticamente.

El informe de M&F destaca que “el 81% sostiene que Milei debería dar una respuesta pública explicando lo sucedido”, con un 61,3% que exige que la explicación sea “de manera urgente”. Entre quienes aprueban la gestión, el 43,7% considera necesaria una respuesta pública, mientras que el 41,4% opina que el presidente no debería pronunciarse. En el grupo que desapruueba la gestión, el 96,5% reclama una respuesta urgente de Milei.

En cuanto a la incidencia electoral, el 82,6% de los encuestados afirma que “lo sucedido no modifica su voto de cara a las elecciones legislativas”. Esta tendencia se acentúa entre varones, menores de 40 años y personas con nivel educativo bajo. Entre quienes sí podrían modificar su voto, el 16,2%, la proporción aumenta entre mujeres.



Cómo afectará el caso Spagnuolo en el voto de los bonaerenses

La segmentación de la muestra, según la ficha técnica abarca una distribución equilibrada por sexo (50,7% mujeres y 49,3% varones), franjas etarias (43% de 16 a 34 años, 25% de 35 a 54 y 32% de más de 55) y nivel educativo (44,4% bajo, 24,3% medio y 31,3% alto), siguiendo las cuotas del Censo Nacional 2022.

El relevamiento, coordinado por la Licenciada Rosario Criscuolo y dirigido por Lara Goyburu y Mariel Fornoni, expone que la percepción de gravedad, la demanda de explicaciones y la atribución de responsabilidades varían según género, edad, nivel educativo y aprobación de la gestión nacional. El margen de error del estudio es de +/-3,1% y el nivel de confianza, del 95%.

Fuente: Infobae