

## Informe: A pesar de las restricciones, por dónde circularon más los mendocinos según Google



El **informe de movilidad de Google** detalla que **los mendocinos dejaron de asistir a supermercados, parques y lugares de trabajo**, entre otros, debido a las medidas que buscaron minimizar los contagios reduciendo la circulación de las personas. Pero hubo un apartado donde es evidente que no respetaron las prohibiciones: **las zonas residenciales, donde hubo un incremento.**

El reporte es producido a partir de **las tendencias por desplazamiento** que surgen por la información que los usuarios dejan a medida que circulan por la ciudad o entre ciudades. Cada teléfono produce **un historial de ubicaciones** a partir su habilitación en una cuenta en Google. **No es necesariamente un comportamiento exacto**, resaltaron.

Los gráficos muestran **seis categorías**: Tiendas y ocio; Supermercados y farmacias; Parques; Estaciones de transporte; Lugares de trabajo y Zonas residenciales.

El informe permite saber **cómo se movieron los mendocinos en cada uno de los departamentos de la provincia entre el jueves 15 de abril y el jueves 27 de mayo**. En términos generales, muestra estos datos:

---

– **Una disminución del 47% en tiendas y ocio** -esto es, restaurantes, cafeterías, centros comerciales y cines, entre otros-.

– **Una disminución del 4% en supermercados.**

– **Una disminución del 61% en los parques.**

– **Una disminución del 36% en estaciones de transporte** -como estaciones de metro, colectivos y tren-.

– **Una disminución del 18% en lugares de trabajo.**

Estas cifras permiten entender a la vez cómo impactaron en alguna medida las decisiones tomadas tanto por la Nación como por la provincia. En mayo, el peor mes de la pandemia, el Gobierno de Mendoza decidió endurecer algunas restricciones y volvió a las salidas por DNI. Pero desde el 22 de mayo, en todo el país se acordó una nueva cuarentena con horarios en los que se suspendía la circulación y se enviaba a parte de la administración pública al home office, mientras que la educación pasaba a la virtualidad.

Pero llama la atención a la vez que sólo un apartado tuvo un incremento.

– **En Zonas residenciales, la circulación creció un 19% en promedio en Mendoza.**

Del dato se desprenden que, mientras los mendocinos se guardaban porque no podían salir a comer en un restaurant o no podían asistir a sus ámbitos laborales -salvo los trabajadores esenciales-, hubo un incremento en la movilidad en las zonas residenciales.

## Qué se observa por departamento

– En **Capital**, donde proliferan los espacios públicos para realizar deportes y una abundante oferta gastronómica, la circulación en parques bajó al 60% y un 70% en tiendas, pero subió un 21% en zonas residenciales.

– En **General Alvear**, donde hasta hace un mes los índices de contagio era elevadísimos, la asistencia a los parques se redujo un 90% mientras que a las zonas residenciales creció un 11%, a pesar de las medidas rigurosas que se tomaron antes que en el resto de la provincia.

– En **Godoy Cruz**, donde hay ciclovías y malls, tiendas y ocio bajó a un 43%, en parques un 33% y subió un 21% en zonas residenciales.

– En **Guaymallén**, donde se encuentra el principal shopping de la provincia, la circulación disminuyó 37% en tiendas y un 48% en parques, en tanto que se incrementó el 19% en

---

zonas residenciales.

- En **Las Heras**, subió un 19% la circulación en zonas residenciales y descendió un 34% en parques.
- En **Luján de Cuyo**, tierra de bodegas y con amplios espacios para la actividad física, cayó un 34% en tiendas y ocio y un 74% en parques. En cambio, se incrementó un 20% en zonas residenciales.
- **Maipú**, otra zona para el turismo enológico y nuevos malls, descendió un 37% la circulación en tiendas y un 66% en parques. Por contrapartida, se amplió un 18% en zonas residenciales.
- En **San Martín**, principal ciudad del Este, la movilidad en las zonas residenciales creció un 16%, en tanto que descendió un 15% en tiendas y un 49% en parques.
- **San Rafael**, principal conglomerado del sur y con importantes polo turísticos, cayó un 66% la circulación en tiendas y un 72% en parques, pero creció un 16% en zona residencial.
- **Tunuyán**, otra zona con importantes atractivos enológicos, subió un 18% la movilidad en zonas residenciales y descendió un 72% en parques y un 31% en tiendas.

Este es el [informe completo](#).

Fuente: El Sol