

Lucha antigranizo: ante el desamparo provincial evalúan financiarla con una tasa municipal

02/09/2024



Tras la eliminación del gobierno provincial del sistema de lucha antigranizo, los departamentos del sur manifestaron su disconformidad. Ante el desamparo y próximo a que debiera comenzar la campaña de mitigación, iniciaron conversaciones en busca de una solución. En ese sentido, como cada comuna debería aportar un porcentaje del costo de la misma y ante la falta de recursos surgió una propuesta como alternativa para darle continuidad al combate activo de tormentas mediante aviones: añadir un monto económico a la boleta de la luz que

reciben usuarios residenciales.

Por este motivo, el municipio de San Rafael convocó a una audiencia pública para mañana martes 3 a las 16 horas en el Centro de Congresos y Exposiciones, a fin de darle participación a todas las fuerzas vivas del departamento (clubes, asociaciones, cámaras, uniones vecinales, cooperativas, etc.), y que éstas se pronuncien mediante el voto a favor o en contra de la propuesta, que a simple vista es la única solución para solventarla.

«Todo esto surge a partir de la decisión repentina e inconsulta del gobierno provincial de no continuar con la lucha antigranizo. En una mesa de diálogo compuesta por el gobierno de Mendoza y los municipios, surgió la propuesta de que la financien los municipios. Pero el financiamiento de la lucha antigranizo para el municipio representa cerca del 50% de su presupuesto, y para el gobierno provincial solo un 0,3%. Es prácticamente inviable que la municipalidad se pueda hacer cargo de semejante gasto, porque se verían seriamente afectadas las finanzas de la comuna», explicó a FM Vos 94.5 el senador provincial Mauricio Sat (PJ).

AUDIENCIA PÚBLICA

FINANCIACIÓN DE LA LUCHA ANTIGRANIZO

Tras la eliminación de la lucha antigranizo, la mesa de diálogo que - entre otros actores - integra el Gobierno Provincial, surgió añadir un monto económico a la boleta de la luz de usuarios residenciales para darle continuidad al sistema.

Ni el Municipio ni el Concejo Deliberante pueden arrogarse esa decisión sin previo consenso con la comunidad organizada de San Rafael.

Ante esto se convoca a todas las fuerzas vivas (asociaciones, clubes, uniones vecinales, cooperativas, cámaras, etc) a que se pronuncien a favor o en contra en una audiencia pública. **EL RESULTADO SERÁ VINCULANTE.**

MARTES 3/9 - 16 HORAS
CENTRO DE CONGRESOS

INSCRIPCIÓN ONLINE: <https://forms.gle/ibZ1WU2RNLxj615e8>



«Partiendo de esta situación es que se presenta la alternativa de financiarla a través de las boletas de electricidad. Lo que está claro es que ni el intendente ni el Concejo Deliberante pueden tomar la decisión de aplicar un nuevo impuesto sin previo consenso de la comunidad sanrafaelina. La idea es que la gente sea la que tome la decisión. Por eso se va a convocar a una audiencia pública. Hay que analizar bien cómo afecta esto en el bolsillo del ciudadano común», manifestó.

«El Concejo Deliberante de General Alvear ya comenzó a trabajar en esta alternativa, también en el orden de un 4%. En San Rafael hay cerca de 70 mil medidores de electricidad, de los cuales 30 mil tienen subsidio” expresó el legislador.

«La verdad es que da bronca que en el contexto en el que vivimos se le genere un nuevo costo al vecino sanrafaelino, cuando uno entiende perfectamente que esta campaña en el sur no significa tanto dinero para el gobierno de la provincia», señaló Mauricio Sat.

«Sin ir más lejos, en la zona norte de la provincia van a sincronizar la onda verde de los semáforos y destinarán 200 millones de pesos. Trajeron a Los Pumas y gastaron 250 millones de pesos. Si tendría verdadera voluntad, el gobierno de la provincia resolvería ésto. El gobierno de Mendoza se jacta de reducir impuestos, pero en el caso del sur de Mendoza se está generando uno nuevo», apuntó el senador provincial por el cuarto distrito.

«Es muy grave no tener la lucha antigranizo, y me parece injusto que parte de su financiamiento lo termine pagando el vecino. No me parece bien que el gobierno nos acabe llevando a esta situación. No es la misma rentabilidad la que tienen los productores del sur provincial con respecto a los de otras zonas. No estamos en condiciones de afrontar en el oasis sur un nuevo costo», recalzó.

Sobre el final, Sat continuó apuntando contra el gobierno de Cornejo. «El otro problema que tenemos es el tiempo. El gobierno avisó de la no continuidad del sistema prácticamente sobre la marcha”.

«El gobierno de Mendoza tiene la obligación de cuidar parte de la economía o del funcionamiento de la misma en el sur provincial», concluyó.