

# Marinelli ante los reclamos de La Pampa: «Lo que están buscando es victimizarse ante la Corte»

06/06/2024



La provincia de La Pampa parece no tener paz. En las últimas horas, los pampeanos sumaron un nuevo capítulo a su histórico e insólito reclamo contra Mendoza por el uso del agua del río Atuel. En esta oportunidad, el gobernador Sergio Ziliotto presentó un reclamo en la Corte Suprema de Justicia debido a que asegura que nuestra provincia no cumple con los 3.2 metros cúbicos por segundo de agua del río Atuel que deben ser liberados. Entre otras cosas, acusa a Mendoza de “despilfarro del recurso hídrico”.

Ante este cuadro de situación, este último lunes, diversos actores de la política mendocina se reunieron en el departamento de General Alvear con el objetivo de presentar un frente común ante una nueva arremetida del gobierno pampeano por las aguas del río Atuel.

Del encuentro participaron los intendentes sureños Alejandro Molero (General Alvear), Omar Félix (San Rafael) y Celso Jaque (Malargüe), como así también Francisco Mondotte, director de asuntos gubernamentales del Ministerio de Gobierno de Mendoza, y el Superintendente General del departamento de Irrigación, Sergio Marinelli.

«Aunque se trata de un embate más de La Pampa, lo que más nos llamó la atención es la rapidez con la que la Corte Suprema de Justicia ha trasladado esto a la provincia. Esta demanda fue contestada por el Gobierno de Mendoza el martes por la mañana con un informe técnico de Irrigación y el asesoramiento legal de la Fiscalía. La acusación de La Pampa es totalmente falsa. Nosotros atendemos la demanda de los cultivos y la necesidad de la gente. Los embalses son para regular la forma mediante la cual se entrega el recurso. Buscamos implementar el riego acordado para distribuir el agua de la manera más conveniente», explicó ante los micrófonos de FM Vos 94.5 el propio Sergio Marinelli.

«El volumen del agua no es mayor o menor por la forma en la que se distribuye, la cantidad es la misma. Con el informe hemos demostrado que esa acusación es falsa. Por otra parte, alegan que hicimos cerca de 180 reservorios nuevos de agua. Eso lejos de ser malo es algo bueno, ya que implica que el propietario de una finca está planificando el riego. Con esta planificación se hace un uso más eficiente del recurso, por lo tanto, el propio argumento que utilizan es inválido. Con ese tipo de obras La Pampa se favorece. A mayor eficiencia más posibilidades hay de que tengan un cupo de agua», destacó.

Los reclamos de La Pampa hablan de sobreriego en las zonas de San Rafael y desvío de agua para riego de 5000 hectáreas en una bodega, aunque se trata de un proyecto que hace ya tiempo no funciona como tal. Lo que nunca tuvieron en cuenta es que

están planteando la situación de la vieja Bodega Arizu en el distrito de Villa Atuel, donde los grandes paños de viñedos de más de 5000 hectáreas de antaño hoy están reducidos a pocas hectáreas y muchos de ellos fueron reemplazados por olivos. «En lo que refiere al tema de la vieja bodega Arizu Villa Atuel, tergiversan la realidad, ya que solamente se cultiva una parte de los olivos, debido a que, a pesar de tener el riego tecnificado, no les alcanza para cubrir la totalidad de la finca», amplió la información.

A su vez, el Superintendente de Irrigación fue consultado sobre si en el informe que presentó La Pampa se adulteró la documentación con fotos falsas que no corresponden al río Atuel. «Incluyeron una foto de una propiedad inundada en San Rafael, pero la misma es regada por aguas del río Diamante. Se trató de una prueba de mala fe, lo que están buscando es victimizarse ante la Corte. De hecho, están haciendo campaña en los medios nacionales para generar confusión. Ellos mismos se niegan a querer solucionar el problema, porque como estrategia política les conviene seguir con la misma historia», expresó Marinelli.

Después, se detuvo a explicar los motivos de la reunión del lunes pasado con los intendentes del sur provincial. «Queríamos que todo el arco político de Mendoza conociera la información y en base a ello poder discutir los criterios. Por suerte coincidimos absolutamente en todo. Por eso es fundamental tener un solo alineamiento con las distintas fuerzas políticas en defensa de los intereses de la provincia de Mendoza», apuntó.

«La Corte Suprema de Justicia siempre abogó por que las provincias se pongan de acuerdo, Nación simplemente es un colaborador o asesor técnico que debe estar presente. Cualquier acuerdo político va a requerir obras, y para ello se deben proyectar inversiones provinciales y nacionales. Con la obra pública paralizada no creo que haya un aporte de Nación para solucionar un conflicto entre dos provincias. Creo que esta cuestión debe ir madurando y que La Pampa debe admitir que le llega agua. Por ejemplo, cuando tenemos las lluvias de

febrero que superan los 30 o 40 milímetros se termina inundando, porque precisamente ellos tienen un caudal regulado de calidad excepcional. Debe haber voluntad, porque si no, por más que intervenga Nación, esto no se va a solucionar nunca. Es un tema político que se termina judicializando ante la Corte. De todas formas, estoy seguro de que un fallo de la Corte en contra de Mendoza es impracticable, no me parece que tenga sustento», sostuvo el superintendente de Irrigación.

Por último, se refirió a la postura que adoptará Mendoza ante este nuevo conflicto con la provincia vecina. «A la par estamos haciendo el seguimiento de otros temas. En la brevedad se van a comunicar los pasos a seguir. Por el momento, vamos a continuar generando conciencia sobre este asunto. En ese sentido, el Departamento de Irrigación está trabajando sobre un Código de Agua mediante un proceso participativo y con el asesoramiento de los especialistas. Uno de los capítulos está abocado a la defensa del recurso hídrico, se trata de un esquema reglamentario con el objetivo de que todos los gobiernos tengan la obligación de defender el agua de Mendoza. En la actualidad tenemos varios frentes abiertos. Uno de ellos es ante el COIRCO y el de Desaguadero, siempre figura La Pampa como actor en contra. Todos los casos requieren de una política única, luego de esto, se analizará en todos los casos particulares las características de cada cuenca. Hay que unificar los criterios», culminó Marinelli.