

# Mauricio Sat brindó su opinión sobre la controversial votación y reasignación de fondos de Portezuelo

13/06/2024



Luego de la aprobación de la agenda en la Legislatura Provincial, que permite la redistribución de los 1.023 millones de dólares originalmente destinados a la obra Portezuelo del Viento, ha generado un fuerte cimbronazo en el sur de Mendoza. La decisión, que contó con 28 votos afirmativos y 10 negativos, ha sido objeto de críticas vehementes por parte de Mauricio Sat (PJ), senador provincial por el cuarto distrito electoral, quien considera que esta medida “borró de un plumazo más de 30, 40 años de historia del sur”.

En declaraciones a Diario San Rafael y Fm Vos 94.5, Sat expresó su descontento con la aprobación de la adenda, calificándola de un acto que refleja la intencionalidad del gobierno provincial y sus autoridades de modificar el destino de los fondos para beneficiar otras regiones en lugar del sur. “Lamentablemente, ayer (por el martes) se modificó el destino de los fondos, cosa que nosotros ya veníamos planteando y veíamos la intencionalidad de las diferentes autoridades, de modificar este destino”, afirmó Sat.

El proyecto original, Portezuelo del Viento, ha sido un anhelo histórico para el sur de Mendoza, con la promesa de impulsar el desarrollo económico y social de la región. Sat también criticó la falta de coherencia de los gobiernos nacionales previos y actuales en relación con este proyecto. Mencionó que tanto Mauricio Macri como Alberto Fernández habían planteado la necesidad de un nuevo estudio de impacto ambiental sobre la cuenca del río Grande y el río Colorado. “Si verdaderamente fue culpa del presidente que no se hizo Portezuelo, la primera pregunta que me hago es por qué, ahora que están en sintonía con Javier Milei, por qué no le piden poder hacer el Portezuelo del Viento”, cuestionó.

“Lo que le han ido a pedir a Javier Milei es que les modifique nuevamente la adenda para que los fondos de Portezuelo, en vez de que se asignen en el sur, los puedan asignar a su gestión para gastarlo de acuerdo a sus intereses y sacarlos del sur”, señaló Sat.

La falta de apoyo de otros dirigentes políticos del sur también fue motivo de crítica por parte de Sat, quien señaló la incoherencia entre lo prometido en campaña y las acciones tomadas al llegar al poder. “Algunos dirigentes políticos que en campaña en el sur dicen una cosa y después cuando llegan a la hora de votar y defender los intereses del sur en Mendoza, no lo hacen”, lamentó. En este contexto, mencionó concretamente a la vicegobernadora Hebe Casado y a otros legisladores que “llegan allá al norte y se olvidan de lo que han dicho en campaña”.

El senador recordó campañas previas en las que se prometía la

ejecución de Portezuelo del Viento, resaltando la frustración y el enojo de la gente por las promesas incumplidas. “Yo no me olvido cuando hace tres, cuatro campañas andaban en una traffic diciendo ‘ni un día más sin Portezuelo’, la campaña siguiente diciendo ‘vamos a inscribir a la gente para que trabaje en Portezuelo’, la campaña siguiente después dijeron ‘no es Portezuelo, El Baqueano’ y ahora no es ni el Portezuelo ni El Baqueano”, enfatizó Sat.

Además, destacó la importancia del proyecto para el desarrollo económico del sur mendocino, subrayando que inversiones como Portezuelo del Viento podrían marcar un antes y un después para la región. “Creo que la gente tiene que tomar conciencia primero de que no todos los días pasan 1.023 millones de dólares, segundo, que esto invirtiéndose en el sur se podría generar un antes y un después”, afirmó.

La redistribución de estos fondos hacia otras áreas de la provincia también ha generado preocupaciones sobre la pérdida de oportunidades económicas para el sur. “Lo que necesitamos es la decisión política de que inviertan el recurso en el sur y no el relato que diga ‘no bueno si Portezuelo no lo hemos bajado’”, criticó Sat, resaltando la importancia de una inversión concreta en la región para generar puestos de trabajo y desarrollo.

Sat también abordó las dificultades para reunir los votos necesarios en la legislatura para asegurar que los fondos se destinen al sur, señalando la falta de apoyo de algunos representantes de la región. “Solamente pudimos juntar 10 votos, la votación salió 28 a 10”, explicó, mencionando que otros legisladores de San Rafael no apoyaron la moción para asegurar que los fondos se queden en el sur.

“Creo que es una tarea no solamente de quienes estamos en política transitoriamente sino como sociedad, todos los actores entendamos, las universidades, las diferentes instituciones, que entiendan la importancia de este recurso que se asigne en el sur”, concluyó.