

# Mercedes Rus: “Bajar la edad de imputabilidad no es la solución final, pero es una herramienta necesaria”

28/01/2026



El debate sobre la **baja de la edad de imputabilidad** volvió a instalarse con fuerza en la agenda pública a partir del impulso del Gobierno nacional para reformar el régimen penal juvenil. En ese contexto, la ministra de Seguridad de Mendoza, **Mercedes Rus**, **ratificó el respaldo de la provincia a la iniciativa** y sostuvo que la modificación es necesaria, aunque advirtió que **no puede entenderse como una solución aislada** a los problemas de seguridad.

En diálogo con **LVDiez**, la funcionaria defendió la necesidad de actualizar un marco normativo que considera obsoleto. **“Estamos**

**hablando de un Código Penal de 1921. La responsabilidad penal juvenil merece una reforma”,** afirmó, y remarcó que Argentina tiene una de las edades de imputabilidad más altas de la región.

**Rus** fue enfática al señalar que bajar la edad de imputabilidad **no es en sí mismo ni bueno ni malo, sino una herramienta** más dentro de una política de seguridad más amplia. Para ejemplificarlo, comparó distintos modelos internacionales. **“Puede pasar como en Reino Unido, que tiene una edad muy baja, pero un sistema de contención muy bueno, con reinserción real. Y también puede haber edades altas con sistemas que fracasan”,** explicó.

Desde su perspectiva, el foco no debe ponerse únicamente en la edad, sino en **cómo funciona el sistema penal juvenil** y qué respuestas ofrece el Estado frente a los delitos cometidos por jóvenes.

Uno de los puntos centrales de la postura mendocina es el **criterio etario**. En ese ámbito, recordó que cuando desde Nación se hablaba de fijar la imputabilidad en los 12 años, ella se manifestó en contra y propuso llevarla a los **13 o 14 años**. El argumento se apoya en el **Código Civil y Comercial**, que reconoce la categoría de adolescente a partir de los 13 años, otorgándole mayor autonomía y responsabilidad.

**“El Código Civil entiende que a partir de esa edad hay una mayor capacidad de comprensión y responsabilidad. Eso también debe ser considerado al analizar la responsabilidad penal”,** señaló la ministra. Según explicó, un joven que comete un delito –como romper un comercio y robar– **no puede desconocer que está vulnerando el orden social.**

## **¿Delitos de adultos, penas de**

# adultos?

Consultada sobre uno de los puntos más sensibles del debate, **Rus evitó simplificaciones**. Aclaró que la fijación de una edad de imputabilidad implica que el legislador considera que, en términos generales, el joven **puede comprender la criminalidad de sus actos**, aunque reconoció que existen excepciones previstas en la ley para casos particulares.

***“No se trata de desconocer situaciones individuales donde puede haber una capacidad disminuida. Eso ya está contemplado en el Código Penal”***, explicó, y volvió a apoyarse en el paralelismo con el Código Civil, que reconoce derechos y responsabilidades crecientes a partir de la adolescencia.

Frente a las críticas de **sectores vinculados a los derechos humanos**, que sostienen que los delitos cometidos por menores son pocos y que el eje debería estar puesto exclusivamente en la prevención, **Rus rechazó lo que calificó como una falacia**. ***“No es cierto que no debemos avanzar en la reforma porque falten programas socioeducativos. Hay que hacer ambas cosas”***, sostuvo.

La ministra reconoció que **siempre hay margen para mejorar las políticas de infancia**, pero subrayó que existe un **involucramiento cada vez más temprano de jóvenes en el delito**, con plena conciencia de sus actos.

En el último tramo de la entrevista, uno de los ejes destacados por Rus fue el funcionamiento del **sistema penal juvenil en Mendoza**, que –según afirmó– cumple con estándares internacionales de protección de derechos. ***“De los aproximadamente 350 jóvenes que ingresaron al sistema, solo el 8 % recibió penas privativas de la libertad, mientras que el 91 % accedió a medidas alternativas”***, precisó.

***“Mendoza tiene fiscales, jueces y procedimientos especializados, con garantías reforzadas. La privación de la***

***libertad es el último recurso***", explicó. El objetivo, en esa línea, no es el castigo sino la **reinserción social**, con una lógica socioeducativa.

En el cierre, y de cara a una eventual baja de la edad de imputabilidad, **Rus advirtió que será indispensable fortalecer el sistema existente y contar con mayores recursos**. En ese sentido, hizo un llamado al Gobierno nacional para que acompañe a las provincias en la implementación de la reforma.

***"La discusión no termina en la edad. Termina –o empieza– en cómo garantizamos un régimen penal juvenil especializado, humano y eficaz"***, concluyó.

Fuente: El Sol –  
<https://www.elsol.com.ar/mendoza/mercedes-rus-bajar-la-edad-de-imputabilidad-no-es-la-solucion-final-pero-es-una-herramienta-necesaria/>