

Mondotte fuerte contra Ziliotto: “Nos hace dudar si lo que quiere La Pampa es agua o sostener un conflicto para tener rédito político”

04/06/2024



En un encuentro clave en General Alvear, los intendentes Omar Félix de San Rafael, Alejandro Molero de General Alvear, Celso Jaque de Malargüe y Sergio Marinelli, superintendente de Irrigación, se reunieron para analizar un nuevo embate de La Pampa contra nuestra provincia sobre el uso del agua del río Atuel. Francisco Mondotte, director de asuntos gubernamentales del Ministerio de Gobierno de Mendoza, también participó de la importante reunión y proporcionó un detallado informe sobre la situación y las acciones recientes de Mendoza en este litigio.

“La Corte Suprema dijo en 1987 que era un río interprovincial y que para poder enviarle agua a La Pampa, Mendoza debía primero poder regar 75.651 hectáreas registradas por el Departamento General de Irrigación”, explicó Mondotte a Diario San Rafael y Fm Vos 94.5. Este fallo fue el primer hito en una serie de disputas legales y ambientales.

En 2014, La Pampa presentó una nueva demanda, argumentando la necesidad de agua por razones ambientales, lo que llevó a otro fallo en 2020. “La Corte Suprema determinó en 2020 que Mendoza debía entregar 3,2 metros cúbicos por segundo a La Pampa, condicionado a un acuerdo y un plan de obras entre Mendoza, La Pampa y la Nación”, recordó Mondotte.

“Mendoza hizo cinco propuestas de planes de obras, todas sistemáticamente rechazadas por La Pampa”, afirmó el sanrafaelino. “Ninguna de estas propuestas contó con el aval de La Pampa”.

Nueva presentación de La Pampa

Recientemente, La Pampa presentó una nueva solicitud a la Corte Suprema de Justicia de la Nación solicitando una mayor erogación de agua del Atuel, a la que Mendoza ha respondido. Mondotte criticó duramente esta presentación, calificándola de carecer de fundamento científico y de estar basada en información errónea. “La presentación de La Pampa no tiene ningún parámetro científico y casi que es una cuestión literaria de realismo mágico”, comentó.

Entre los puntos clave de la respuesta de Mendoza se encuentra la imposibilidad de enviar agua a La Pampa sin afectar la producción agrícola de San Rafael y General Alvear. “Es imposible pasarle agua a La Pampa sin afectar al sector productivo de San Rafael y General Alvear”, afirmó Mondotte. Además, argumentó que no se puede comparar un año relativamente bueno en términos hídricos con la última década, marcada por el cambio climático.

La preocupación de Mendoza radica en que cualquier decisión de la Corte Suprema que no contemple la situación de los productores locales podría tener efectos desastrosos.

“Cualquier cumplimiento del fallo sin obras implica afectar el ambiente, no solo desde el punto de vista medioambiental, sino también económico y social de San Rafael y General Alvear”, advirtió Mondotte.

Movilización política e institucional

Ante la nueva presentación de La Pampa y la respuesta de Mendoza, se convocó una reunión de carácter político-institucional que incluyó a legisladores, concejales, los tres intendentes y el Departamento General de Irrigación. “Creemos que Mendoza debe estar alerta ante una situación que requiere el máximo compromiso de todos”, enfatizó Mondotte.

La respuesta de Mendoza también abordó las imágenes de reservorios presentadas por La Pampa en la justicia, señalando que son falsas y no pertenecen a la cuenca del Atuel, y que proporcionan una visión incorrecta de la gestión del agua. “Las imágenes y datos presentados por La Pampa no corresponden a la cuenca del Atuel”, indicó Mondotte.

Aunque la Corte Suprema no tiene un plazo definido para fallar, la actividad reciente en el expediente genera inquietud en Mendoza. “Nos genera preocupación porque el expediente se está moviendo”, dijo el directivo. Añadió que las presentaciones anteriores de La Pampa no habían avanzado tanto, lo que hace que la situación actual sea más crítica.

Mendoza se mantiene firme en su posición, defendiendo la necesidad de obras e inversión de La Pampa y la Nación antes de cualquier transferencia de agua Mendoza y cuestionando las verdaderas intenciones de la vecina provincia que utiliza la campaña “nos robaron el río Atuel” para entretener a sus habitantes ante una gestión de gobierno deficiente.

“Nos hace dudar si lo que quiere La Pampa es efectivamente el agua para recomponer el ambiente o si busca sostener un conflicto que les pueda dar rédito político”, concluyó enérgicamente Francisco Mondotte.