

# Proponen optimizar el aprovechamiento de Portezuelo del Viento

30/05/2021

Han surgido algunas alternativas respecto de Portezuelo del Viento para un mejor aprovechamiento del recurso hídrico. Al respecto habló con FM Vos (94.5) y Diario San Rafael el ingeniero Felipe Genovese, secretario de Ciencia y Tecnología de la Facultad Regional San Rafael de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN).

Tras aclarar que su opinión está centrada en su experiencia en el trabajo del aprovechamiento integral del río Grande, y que no es la de la universidad, Genovese señaló que en los ríos del Sur mendocino estamos viviendo una situación de crisis hídrica que se manifiesta desde hace muchos años y que tiene una tendencia grave para la región. Recordó que antes del año 2010 ya teníamos escurrimientos pobres y secos que marcaron una tendencia en los ríos Diamante, Atuel, Malargüe y Grande, con poca disponibilidad hídrica de los oasis del Sur. “La cuestión está en el marco del aprovechamiento integral del río Grande y su situación, en cuanto a los beneficios que esta obra traería para el Sur mendocino y para la provincia. El proyecto que hoy se está licitando y en instancias de adjudicar en realidad está beneficiando a las provincias de aguas abajo, porque regula los caudales para riego y tiene como aprovechamiento en Mendoza la hidrogenación eléctrica”, dijo, y agregó que si se analiza la regulación de caudales, “evidentemente le permitirá a las provincias de abajo, tal como se ha venido sosteniendo, que podrán desarrollar unas 70 mil hectáreas más de cultivos, con lo cual la disponibilidad de agua en Mendoza a partir del río Grande se va a ver sumamente comprometida porque se van a generar derechos de uso, evidentemente a partir de esos nuevos desarrollos”.

Respecto de la hidrogenación eléctrica, dijo que “está la dificultad de las tendencias de la realidad de los precios que actualmente tiene la energía, porque cuando se hizo el análisis socioeconómico y financiero de la obra, se tomó un valor de energía que no es el real, es mucho más alto (más del doble), aproximadamente 71 dólares por megavatio producido por hora, y ahora ese valor ronda los 30”.

Considera que la alternativa en el aprovechamiento del río Grande está en dos posibilidades: hacer una presa más pequeña (sin tanto impacto ambiental) e iniciar los proyectos ejecutivos y las obras del trasvase desde la cuenca alta del río, que tiene una inversión mucho menor y factible, porque además posibilita la hidrogenación.

<http://diariosanrafael.com.ar/diariosanrafael/wp-content/uploads/2021/05/Felipe-Genovese-1.mp3>