

PSJ Cobre Mendocino: la Justicia rechazó las cautelares y avaló la DIA

07/01/2026



La **Justicia de Mendoza** rechazó las medidas cautelares presentadas contra la **Declaración de Impacto Ambiental (DIA)** del **proyecto PSJ Cobre Mendocino**, un fallo que representa un nuevo capítulo en el debate judicial y ambiental que rodea a una de las iniciativas mineras más relevantes de la provincia.

La decisión fue adoptada por el **Tribunal de Gestión Asociada-Primero**, que desestimó los pedidos de **suspensión inmediata de los efectos jurídicos y materiales de la DIA**.

Las acciones cautelares habían sido impulsadas por diversas organizaciones y actores particulares, entre ellos, la **Fundación Ambiente y Recursos Naturales (Farn)**; la **Comunidad Huarpe Guaytamarai** y **Fundación Cullunche**; y **Corsanigo Alder Damian**, con el objetivo de frenar el avance del proyecto mientras se resolvía la cuestión de fondo.

Sin embargo, el tribunal concluyó que **no se configuraban los requisitos excepcionales necesarios para ordenar la paralización de un acto estatal avalado por ley.**

En su resolución, el juez **Pablo Bittar** fue categórico al señalar que suspender la DIA y la norma que la ratifica **implicaría una decisión de carácter “extraordinario”,** solo admisible cuando existe una ilegalidad manifiesta y una necesidad impostergable. Según el fallo, **ninguna de esas condiciones quedó acreditada** en esta instancia procesal.

El tribunal remarcó que **la Declaración de Impacto Ambiental** es el resultado de un proceso administrativo formal que **contó con controles técnicos y con validación legislativa,** a través de la **Ley Provincial N.º 9684.** En ese marco, la Justicia entendió que **la DIA goza de la presunción de validez propia de los actos estatales,** un principio central del derecho administrativo.

Uno de los puntos centrales del rechazo estuvo vinculado al análisis del llamado **“peligro en la demora”,** un requisito clave para otorgar medidas cautelares. Bittar sostuvo que el daño ambiental invocado por los demandantes resultaba **“meramente conjetural o hipotético”,** ya que no se aportaron pruebas técnicas concluyentes que demostraran la existencia de un perjuicio grave o irreversible.

En ese sentido, el fallo aclaró que **no basta la invocación genérica de un riesgo** para paralizar una actividad lícita, sino que se **requiere evidencia objetiva y científicamente fundada.** Incluso, se citó jurisprudencia de la Corte Suprema que establece que la sola existencia de debate científico no habilita automáticamente una cautelar.

La resolución también profundizó sobre el alcance del **principio precautorio,** uno de los argumentos centrales de las presentaciones judiciales. Según el tribunal, este principio **no implica una prohibición automática** ni una

paralización inmediata de proyectos productivos, sino que **exige un análisis de proporcionalidad y razonabilidad**.

El juez destacó que el derecho ambiental argentino, en consonancia con el artículo 41 de la Constitución Nacional, no plantea una dicotomía rígida entre ambiente y desarrollo. Por el contrario, establece un **mandato de compatibilización**, que busca armonizar la protección ambiental con las dimensiones sociales y económicas del desarrollo sustentable.

En uno de los tramos más conceptuales del fallo, la Justicia advirtió sobre los riesgos de caer tanto en un **“ambientalismo declamativo”** como en un **“productivismo inmune a control”**. Desde esa perspectiva, subrayó que el sistema jurídico argentino exige preservar el ambiente sin negar de manera apriorística las actividades productivas, **siempre que estas se desarrollen bajo controles adecuados**.

El tribunal consideró que la vía cautelar **no es el ámbito procesal adecuado para resolver la constitucionalidad o legalidad de fondo** de la DIA del proyecto PSJ Cobre Mendocino. Esa discusión deberá darse en el proceso principal, con producción de pruebas, peritajes y un debate más profundo.

Qué implica el fallo y qué puede pasar

La decisión **mantiene vigente la Declaración de Impacto Ambiental mientras continúa el proceso judicial de fondo**. El propio fallo deja abierta la posibilidad de que, en la sentencia definitiva, se evalúe la legalidad de la DIA con todos los elementos probatorios necesarios.

En términos prácticos, **el rechazo de las cautelares refuerza la seguridad jurídica del proyecto en esta etapa** y marca un precedente relevante sobre los límites de las medidas cautelares en materia ambiental.

Los fallos judiciales

Fuente: El Sol –
<https://www.elsol.com.ar/mendoza/psj-cobre-mendocino-la-justicia-rechazo-las-cautelares-y-avalo-la-dia/>