

## Subsidio a la energía: “El ajuste tarifario hay que hacerlo, lo diga el Fondo o no”



Como informó nuestro diario, el Gobierno ha estado en la búsqueda de un arreglo con el Fondo Monetario Internacional (FMI), por la deuda que Argentina tiene con ese organismo. Incluso se ha alcanzado un pre-acuerdo, cuyas consecuencias tendrán impacto directo en la economía nacional. Entre otras cosas, deberá haber fuertes ajustes en lo que se refiere a los subsidios a la energía. Sobre ello brindó su opinión a través de FM Vos (94.5) y de Diario San Rafael, Emilio Apud, ex secretario de Energía y Minería de la Nación y director de la consultora Apud y Asociados.

Entre las exigencias que ha dado el FMI, está la de acotar todos los desembolsos que el Gobierno mantiene en materia de subsidios energéticos, lo que implica que parte de ese costo sea afrontado por los propios consumidores y usuarios. “El ajuste tarifario hay que hacerlo, lo diga el Fondo o no lo diga, porque ya el nivel de subsidios es de tal magnitud que va a ser impagable, porque, la única fuente que tiene es la emisión y además, esos subsidios no incluyen inversiones, lo que hace que se caiga la calidad del servicio. Lo que acordó el Gobierno con el Fondo es un déficit fiscal para el ejercicio 2022, de 2,5 del PBI (déficit fiscal primario). El año pasado fue de 3,1, o sea que va a haber que hacer el esfuerzo de bajar el déficit fiscal, de 3,1 a 2,5, es decir que va a haber que bajar 0,6% del

---

PBI”, dijo y recordó que el año pasado, de ese 3,5, solamente “energía” significó el 77%, o sea 2,4 de los 3,1 fueron para energía. Si mantenemos esa relación de 77% para este año, los costos de la energía suben y van a ser mucho mayores que el año pasado, no sólo por la inflación sino por el tipo de cambio, por el aumento de los productos importados entre los que está el gasoil y sobre todo el aumento sustancial que ha tenido el gas natural licuado (que viene por barco), que ha subido tres veces lo que valía el año pasado (estaba en 8 y está cerca de 24 dólares). “Si a eso se le suma la baja hidraulicidad, se estima que el presupuesto de energía (que lo cubría el subsidio), va a crecer alrededor del 40%, adelantó.

Apud considera que para cumplir con lo previsto con el Fondo Monetario debería haber un aumento que se acerque al 100% pues “se está cayendo a pedazos el sector energético, porque no hay inversiones”.

Más allá de ello, aclaró que no sólo puede tomarse dinero de la energía, sino que sería útil “retocar el costo político”, el cual no sólo no se ha tocado jamás sino que incluso, ha incrementado; el gasto social es más complejo, pero está; y además hay un rubro que no se toca pero que “es un lujo en la situación que estamos”, que es mantener empresas deficitarias en manos del Estado, como Aerolíneas Argentina y el Correo Argentino, entre muchas otras.