

Tensión en Medio Oriente: escalada de los ataques cruzados entre Israel e Irán y el rol de las potencias mundiales en el conflicto

18/06/2025



Israel e Irán llevan ya casi una semana en un enfrentamiento abierto. Una guerra que, lejos de surgir de un momento a otro, es el resultado de décadas de tensiones acumuladas entre ambos países, y que Israel comenzó con un ataque “preventivo” y hoy se manifiesta en bombardeos cruzados, ataques estratégicos y un riesgo real de escalada regional.

En una entrevista que brindó a FM Vos 94.5, el analista internacional Augusto Grilli Fox brindó un pormenorizado análisis sobre la escalada de este conflicto. Subrayó que estos enfrentamientos frontales marcan un cambio significativo, ya que Israel e Irán no habían tenido cruces

directos en 33 años. En este escenario, diversos actores internacionales están moviendo sus fichas, con especial atención en el rol que toman las naciones de Estados Unidos, China y Rusia.

«Estados Unidos está haciendo todos los esfuerzos por no intervenir en forma directa. De hecho, figuras cercanas a Donald Trump hacen referencia que no desean ser arrastrados nuevamente a una guerra de Benjamín Netanyahu. Al mismo tiempo, se identifica el posicionamiento de socios estratégicos de Irán como China y Rusia, con quienes Irán mantiene importantes lazos comerciales y de desarrollo», observó Augusto Grilli Fox al principio del reportaje.

«Las especulaciones sobre las acciones inmediatas de estas potencias son crecientes, especialmente después de los recientes llamados de Estados Unidos a sus ciudadanos para que se retiren de Teherán y de algunas zonas de Israel, y la posterior orden de la embajada china a sus ciudadanos para abandonar la zona. La realidad es que la situación es muy delicada», manifestó.

«El rumbo del conflicto lo marcará el posicionamiento de los principales países de Occidente como Alemania, Francia, Inglaterra y especialmente por el rol que asuma Estados Unidos», consideró.

Un ataque sin precedentes y desorden interno en Israel

El analista internacional señaló que, a diferencia de ataques anteriores de grupos como los hutíes de Yemen o Hezbollah, los recientes bombardeos de Irán en represalia al ataque israelí han sido sin precedentes. «La coraza de hierro de Israel, aunque efectiva contra artillerías menores, ha tenido dificultades para frenar estos ataques de mayor envergadura. Esto ha generado un mapa interno en Israel bastante desordenado, con ataques directos sobre población civil y la penetración de misiles en ciudades como Tel Aviv, Jerusalén y Haifa, algo a lo que no estaban acostumbrados», comentó.

Intereses geopolíticos y energéticos en juego

En ese sentido, Grilli Fox enfatizó que la decisión de China de retirar a sus ciudadanos de Israel es un movimiento clave en este juego de piezas permanente, que torna la situación un poco más preocupante. «Aunque China no se ha manifestado sobre una intervención directa, su interés económico en el petróleo iraní y sus inversiones estratégicas en infraestructura (rutas, diques) en Irán son evidentes. Además, el gigante asiático ha sido un socio crucial para Rusia en la colocación de fondos tras los embargos por el conflicto en Ucrania, lo que ha brindado a Irán una herramienta y un recurso muy concreto», remarcó el experto en política internacional.

«La evolución del conflicto, con una Rusia aún inmersa en la guerra de Ucrania y una China en plena guerra comercial con Estados Unidos, mantendrá a estos actores como socios fundamentales de Irán», aventuró el especialista.

Polémica por el ataque preventivo de Israel y dudas sobre su eficacia

Respecto a la información sobre los avances nucleares de Irán, que se menciona como detonante de los ataques “preventivos” de Israel, Grilli Fox fue cauteloso. Calificó el concepto de ataque preventivo como polémico a nivel de derecho internacional y señaló contradicciones. Recordó que el propio Rafael Grossi, director General del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), advirtió sobre el riesgo de atacar sitios como Fordow y Natanz, principales centros de producción de uranio en Irán. «Además, no hay muestra cabal o concreta de que los ataques hayan mermado definitivamente la capacidad atómica iraní», manifestó.

«La situación podría estar relacionada con avances muy claros y concretos por parte de Estados Unidos e Irán en materia atómica, que habrían dejado a Israel en un segundo plano. Incluso, la intención de Benjamin Netanyahu de asesinar al referente supremo yemení en Irán no contó con el apoyo de Estados Unidos, lo que evidencia las presiones reales y concretas y la búsqueda de actores por evitar la reanudación de acciones bilaterales con socios permanentes, como un

posible acuerdo entre Irán y Arabia Saudita, históricamente enemigos», agregó.

Donald Trump:

pragmatismo

y supuesta búsqueda

de paz en Medio Oriente

Finalmente, Grilli Fox analizó los recientes movimientos de Donald Trump, quien convocó a la sala de crisis del gobierno para discutir la situación y, al mismo tiempo, ha declarado avances en negociaciones que van más allá de un alto el fuego. «Trump busca aplicar pragmatismo en un escenario donde hoy se siente un poco incómodo, ya que sus promesas de campaña de resolver los conflictos en Ucrania y Medio Oriente no se han concretado. Hasta se han regionalizado y en algunos casos hasta globalizado», expresó.

«Para Trump, ingresar a una guerra abierta con Irán sería tremendo y agravaría el deterioro de su imagen. Por lo tanto, que se pueda concebir la paz en Medio Oriente sería un gran avance y una gran evolución en su estrategia política interna», añadió sobre el cierre de la charla